



CG 2/24/81
PLB 2002

HC/x/p
457

3 vols
#32/107-



cat
p



DIE
ANTIKEN GEMMEN
GESCHICHTE
DER STEINSCHNEIDEKUNST

IM KLASSISCHEN ALTERTUM

VON

ADOLF FURTWÄNGLER

ERSTER BAND: 67 TAFELN IN HELIOGRAVURE

ZWEITER BAND: BESCHREIBUNG UND ERKLÄRUNG DER TAFELN

DRITTER BAND: GESCHICHTE DER STEINSCHNEIDEKUNST
IM KLASSISCHEN ALTERTUM MIT 3 TAFELN



GIESECKE & DEVRIENT

LEIPZIG

MCM

BERLIN

u. l.
PZ 01085

DIE
ANTIKEN GEMMEN

GESCHICHTE
DER STEINSCHNEIDEKUNST

IM KLASSISCHEN ALTERTUM

VON

ADOLF FURTWÄNGLER

ERSTER BAND

TAFELN

GIESECKE & DEVRIENT

LEIPZIG

MCM

BERLIN



INHALT DES ERSTEN BANDES

VORWORT

TAFELN

TAFEL

- I orientalische Gemmen (No. 1—16);
- II mykenische Gemmen mit menschlichen und dämonischen Figuren (No. 1—49);
- III Fortsetzung der mykenischen Gemmen: Tierbilder (No. 1—54);
- IV mykenische Gemmen und solche der folgenden Uebergangszeit (No. 1—54);
- V vorwiegend aus Melos stammende Steine des 7. Jahrh. v. Chr. (No. 1—44);
- VI Fortsetzung mykenischer Steine; ferner archaisch-griechische Gemmen des 6. Jahrh. (No. 1—69);
- VII archaisch-griechische und phönikische Gemmen des 7.—6. Jahrh. v. Chr. (No. 1—68);
- VIII archaisch-griechische Skarabäen und Skarabäoide (No. 1—74);
- IX griechische Gemmen des strengen und freien Stiles (No. 1—63);
- X desgl. (No. 1—59);
- XI griechisch-persische Steine des 5.—4. Jahrh. v. Chr. (No. 1—44);
- XII griechisch-persische und reingriechische Steine des 5.—4. Jahrh. v. Chr. (No. 1—51);
- XIII Fortsetzung der griechischen Gemmen des freien Stiles (No. 1—45);

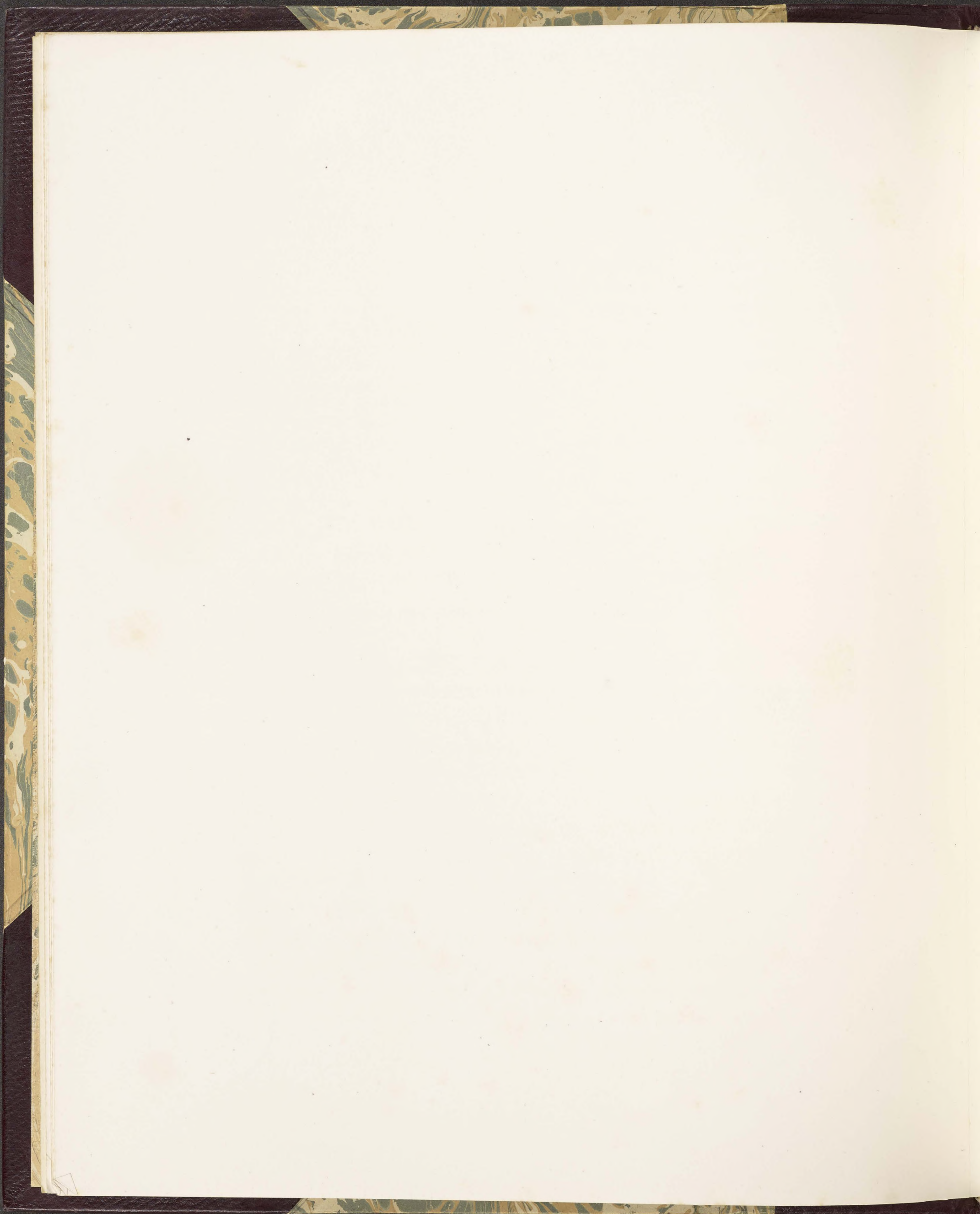
TAFEL

- XIV griechische Gemmen der Blütezeit vor Alexander (No. 1—41);
- XV sardinische Skarabäen (No. 1—92);
- XVI etruskische Skarabäen des sorgfältigen strengen Stiles (No. 1—69);
- XVII desgl. etwas jüngeren Stiles (No. 1—69);
- XVIII desgl. des freien Stiles (No. 1—75);
- XIX italische Rundperl-Skarabäen (No. 1—77);
- XX etruskische Skarabäen, ferner italische Ringsteine strengen Stiles (No. 1—73);
- XXI italische Ringsteine strengen Stiles; Bilder von Helden und Gottheiten (No. 1—72);
- XXII desgl.; auf Kultus bezügliche Bilder (No. 1—67);
- XXIII desgl.; Heldenbilder (No. 1—68);
- XXIV Fortsetzung (No. 1—71);
- XXV italische Gemmen (No. 1—55);
- XXVI italische Gemmen hellenistischer Richtung; Köpfe und Masken (No. 1—83);
- XXVII Fortsetzung; mythologische Figuren;
- XXVIII Fortsetzung (No. 1—81);
- XXIX Fortsetzung (No. 1—81);
- XXX flache römische Gemmen letzter republikanischer Zeit (No. 1—66);

- TAFEL
 XXXI griechische Gemmen der Zeit vor und nach Alexander (No. 1—42);
 XXXII griechische Steine der hellenistischen Epoche; Porträts (No. 1—38);
 XXXIII Fortsetzung; Porträts und mythologische Bilder (No. 1—54);
 XXXIV Fortsetzung; konvexe Gemmen (No. 1—55);
 XXXV Fortsetzung; flache Gemmen (No. 1—49);
 XXXVI Gemmen augusteischer Epoche von klassizistischem Stil; zumeist grössere Glaspasten (No. 1—37);
 XXXVII Fortsetzung (No. 1—47);
 XXXVIII Fortsetzung (No. 1—46);
 XXXIX griechisch-römische Gemmen die sich an Vorbilder des altertümlichen oder hohen Stiles anschliessen (No. 1—33);
 XL Fortsetzung (No. 1—51);
 XLI Fortsetzung der griechisch-römischen Steine (No. 1—52);
 XLII desgl.; Bilder mythologischen Inhalts (No. 1 bis 64);
 XLIII desgl.; Porträts und Mythologisches, meist Einzelfiguren statuarischen Charakters (No. 1—75);
 XLIV desgl.; Einzelfiguren statuarischen Charakters (No. 1—86);
 XLV desgl.; Tierbilder (No. 1—69);
 XLVI Steine späterer Kaiserzeit; ferner griechisch-römische Gemmen mit Symbolen, Schiffen und Vasen (No. 1—69);

- TAFEL
 XLVII römische Porträtköpfe der republikanischen und augusteischen Epoche (No. 1—64);
 XLVIII römische Porträtköpfe der Kaiserzeit (No. 1 bis 38);
 XLIX Gemmen augusteischer Epoche mit Künstler-signaturen (No. 1—32);
 L Gemmen mit Künstlerinschriften; verschiedene griechisch-römische Steine (No. 1—54);
 LI Auswahl hervorragender Gemmen in auf das Doppelte vergrößerter Ansicht (No. 1—27);
 LII Kameen der Berliner Sammlung (No. 1—9);
 LIII die zwei sogen. Ptolemäer-Kameen von Wien und St. Petersburg;
 LIV/LV die Tazza Farnese in Neapel;
 LVI die sogen. Gemma Augusta in Wien;
 LVII Kameen mit mythologischen Bildern (No. 1—24);
 LVIII Fortsetzung (No. 1—12);
 LIX Kameen mit einzelnen Köpfen (No. 1—11);
 LX der grosse Pariser Cameo;
 LXI Ergänzungen zu den vorangegangenen Serien (No. 1—73);
 LXII Gemmen der Sammlung Goethes;
 LXIII weitere Ergänzungen zu den vorangegangenen Serien (No. 1—49);
 LXIV desgl. (No. 1—81);
 LXV desgl. (No. 1—54);
 LXVI grosser Cameo im Haag und andere Steine (No. 1—12);
 LXVII altchristliche und byzantinische sowie Gemmen der neueren Zeiten (No. 1—31).

VORWORT





DEIN Plan zu diesem Werke habe ich vor fünfzehn Jahren in Berlin gefasst. Nachdem ich die Beschreibung der bemalten Vasen des Kgl. Antiquariums zu Berlin beendet hatte, sah ich es als meine nächste und dringendste Aufgabe an, die grosse, so lange vernachlässigte Gemmensammlung des Berliner Antiquariums zu bearbeiten. Ebenso wie bei den Vasen schien mir die Aufgabe nur zu lösen auf Grund einer Durcharbeitung des ganzen Materiales in grösstmöglichem Umfange. Die erste Frucht meiner auf die ganze Gattung dieser Denkmäler, der Gemmen, gerichteten Studien, die ich veröffentlichte, war die Behandlung der Steine mit Künstlersignaturen („Studien über die Gemmen mit Künstlerinschriften“, Jahrbuch d. archäol. Instituts 1888 und 1889). Es folgte dann 1896 die „Beschreibung der geschnittenen Steine im Antiquarium der Kgl. Museen zu Berlin“, wo die Gemmen, wie in jenem früheren Werke die Vasen, historisch und innerhalb der Epochen in Gruppen nach Stil, Technik oder Material angeordnet waren; das Vorwort verwies zur Begründung der Gruppierungen bereits auf die zusammenfassende Arbeit, die jetzt hier vorliegt. Die besten Stücke der Berliner Sammlung sind indes jetzt sämtlich auch in die Tafeln vorliegenden Werkes aufgenommen. Der Verweis Berlin No. ... im Texte bezieht sich immer auf diesen Katalog.

Die genannten Publikationen waren nur Vorarbeiten zu dem von mir von Anfang an festgehaltenen Plane, das gesamte Gebiet der antiken Glyptik vom historischen Gesichtspunkte zu behandeln. Manchfache Unterbrechungen durch andere Studien freilich, wie namentlich die über die Bronzen von Olympia und die in dem Buche über „Meisterwerke der griechischen Plastik“ niedergelegten, schoben die Ausführung immer weiter hinaus, so dass sie erst jetzt nach fünfzehn Jahren vollendet vorliegt.

Die Tafeln dieses Werkes wurden zu einem grossen Teile schon 1894, noch zur Zeit meiner Anwesenheit in Berlin, hergestellt, und der Druck des Textes hat volle drei Jahre gedauert. Die Zusätze und Nachträge am Schlusse beider Textbände berücksichtigen die Litteratur bis zu Ende des Jahres 1899.

Die Tafeln geben die Gemmen mit Ausnahme einiger Kameen nach Abdrücken wieder. Ein Teil dieser Abdrücke entstammt der grossen Sammlung von TOMMASO CADES (in welcher auch die von demselben herrührenden Centurien 1—6 der „Impronte dell' Instituto“ enthalten sind). Da diese grosse Sammlung nur in sehr wenigen Exemplaren existiert, die überdies noch verschieden numeriert sind, habe ich nicht auf diese, sondern nur auf die Erwähnungen in der Litteratur verwiesen. In einzelnen Fällen, wo weder eine Notiz des handschriftlichen CADES'schen Verzeichnisses noch eine litterarische Erwähnung, noch meine eigenen Nachforschungen in den Sammlungen über Material oder Besitzer einer Gemme Auskunft gaben, ist dies im Tafel-Texte bemerkt oder die betreffende Rubrik ist einfach weggelassen und nur die Beschreibung des Abdrucks gegeben. Ein anderer Teil der Abdrücke ist den dem Antiquarium der Kgl. Museen zu Berlin gehörigen Abdrucksammlungen verschiedener einzelner Museen, wie des kgl. dänischen, kgl. niederländischen, des Wiener, Pariser und insbesondere des St. Petersburger Kabinettes der Ermitage entnommen.

Ein grosser Teil der Abdrücke endlich ist aber von mir selbst in München und auf mehrfachen Reisen neu gesammelt worden, was mir durch das freundliche Entgegenkommen zahlreicher Vorstände öffentlicher Sammlungen und Besitzer privater Gemmenschätze ermöglicht worden ist. Ihnen allen, die mir geholfen, und deren Gefälligkeit ich allein das Zustandekommen des hier Gebotenen verdanke, spreche ich hier noch einmal öffentlich meinen Dank aus, und die Benutzer dieses Buches werden sich dieser Danksagung gewiss gerne anschliessen wollen.

Von Vorständen öffentlicher Sammlungen haben mich insbesondere unterstützt diejenigen des Britischen Museums zu London, des Ashmolean Museums zu Oxford, des Fitzwilliam Museums zu Cambridge, des Cabinet des médailles und des Louvre zu Paris, der Museen zu Brüssel, im Haag, zu Kopenhagen, des Museum of fine arts zu Boston, der Museen zu Hannover, Cassel, Bonn, Wiesbaden, Gotha, Weimar (Goethehaus), Dresden, der Stadtbibliothek Leipzig, der Museen zu Wien, Belgrad, Odessa, Athen, Florenz, Neapel, der biblioteca Vaticana und des Museums in der Villa Papa Giulio zu Rom. Besonderen Dank schulde ich unter diesen Vorständen den Herren A. S. MURRAY in London, E. BABELON in Paris und R. v. SCHNEIDER in Wien. Der kais. russischen Gesandtschaft zu München bin ich verpflichtet wegen gefälliger Vermittelung der photographischen Aufnahme des grossen Kameos der Ermitage.

Von Besitzern privater Sammlungen bin ich insbesondere zu Danke verbunden: in England dem Herzog von DEVONSHIRE, dem Earl von SOUTHESK zu Brechin in Schottland, Herrn STORY MASKELYNE bei Swindon, Sir JOHN EVANS und Herrn ARTHUR J. EVANS, Sir J. C. ROBINSON und Herrn CH. NEWTON ROBINSON, Herrn JONIDES zu Brighton, sowie ungenannten Sammlern in England; in Frankreich Herrn PAUVERT DE LA CHAPELLE (der seine schöne Sammlung inzwischen dem Pariser Kabinett geschenkt hat), in Deutschland Herrn VON HEYL in Darmstadt, in

Italien PRINCIPE TRIVULZIO zu Mailand. Leider nicht mehr unter den Lebenden weilt Graf M. TYSZKIEWICZ, dem ich zu besonders warmem Danke verbunden war, indem er meine Gemmenstudien von ihrem Anfang an mit seiner reichen Erfahrung und Mitteilungen aus seiner gewählten Sammlung unterstützte.

Von Fachgenossen endlich danke ich, ausser allen denjenigen die Vorstände der schon genannten Museen sind, freundliche Mitteilungen insbesondere noch den Herren TSUNTAS und WOLTERS in Athen, HELBIG, HARTWIG und POLLAK in Rom, STUDNICZKA in Leipzig, H. BULLE, F. HOMMEL und L. TRAUBE sowie dem schon dahingegangenen G. EBERS in München; Herr Dr. KNOLL ebenda hat mir freundlichst seine reiche Sammlung von Abdrücken sardinischer Skarabäen zur Verfügung gestellt.

Die Abdrücke sind auf den Tafeln, wo nichts anderes bemerkt, in der Grösse der Originale, in Heliogravüren der Firma Blechinger und Leykauf in Wien hergestellt. Nur eine Tafel (LI) enthält eine Auswahl von Steinen verschiedener Epoche in doppelter Grösse. Dass die Wiedergabe in natürlicher Grösse hier als Regel festgehalten ward, beruht auf der Erwägung, dass eine der wichtigsten und am meisten charakteristischen Eigenschaften der Gemmen ihre Kleinheit ist, die ihnen durch Vergrösserung entzogen wird. Die Gemmen sind Kunstwerke und keine Objekte der Natur. Die letzteren sind nicht für unsere Augen geschaffen; um sie uns zu verdeutlichen, müssen wir daher gar oft zu künstlichen Mitteln greifen. Die Gemmen aber sind von Menschen mit unseren Augen für ebensolche als Kunstwerke geschaffen: die Vergrösserung nimmt ihnen die beabsichtigte, eben auf ihrer Kleinheit beruhende künstlerische Wirkung, ja verzerrt sie geradezu. So lange man die Photographie nicht kannte und auf Zeichnung angewiesen war, wenn man eine Gemme wiedergeben wollte, musste man notgedrungen zur Vergrösserung greifen, da sich die Feinheiten der Gemmengravierungen in gleich grosser Zeichnung nicht deutlich wiedergeben liessen.

Die älteren Gemmenpublikationen in Stichen wählten mit Recht immer eine starke Vergrößerung, und da sie gar nicht daran dachten die Eigenart der künstlerischen Formgebung und Wirkung der Gemmen nachzubilden, sondern nur das Gegenständliche des Bildes recht deutlich machen wollten, so erreichten sie auch völlig ihren Zweck. Erst die Photographie ermöglichte es, unter Beibehaltung der charakteristischen Kleinheit der Gemme alle ihre Formen absolut richtig wiederzugeben. Um eine Einzelheit genauer zu erkennen, kann man die Photographie ebenso wie den Abdruck ja mit vergrößerndem Glase betrachten. Man hat aber den Vorzug, immer den richtigen künstlerischen Totaleindruck in der Originalgrösse der Gemme vor sich zu haben, den die in der Wiedergabe festgelegte Vergrößerung verzerrt und zerstört. Ein Nachteil photographischer Wiedergabe ist allerdings, dass das Lichtbild natürlich immer nur eine bestimmte Beleuchtung des Abgusses wiedergeben kann, dass aber in einer Beleuchtung gar oft nicht alle Details deutlich erscheinen können; es ist letzteres insbesondere bei den Abdrücken von konvexen Steinen der Fall. Hier muss oft die Beschreibung im Texte ergänzend eintreten. Wer überhaupt eine selbständige Ansicht über jedes kleinste Detail einer Gemme sich bilden will, wird immer auf das Original oder wenigstens auf Abdrücke zurückgreifen müssen. Der Nachteil einer gleichgrossen Wiedergabe der Gemmen in Photographie, dass manche Einzelheiten undeutlich erscheinen, kann aber gewiss nicht in Betracht kommen gegenüber dem eminenten Vorzug der untrüglich richtigen Erscheinung der Gesamtwirkung.

In den beiden Text-Bänden sind von solchen Stücken, die auf den Tafeln keinen Platz fanden, oder anderen zur Erläuterung nötigen Denkmälern teils Zeichnungen teils Autotypieen nach Photographieen von Abdrücken oder Kameenoriginalen gegeben. Ein kleiner Teil dieser Bilder ist anderen Werken entnommen, den

grösseren Teil bilden Originalzeichnungen nach Abdrücken, die zumeist von MAX LÜBKE in Berlin gefertigt wurden.

Tafeln und Text zusammen enthalten die Abbildungen von ca. 3600 auserlesenen Gemmen, von denen jede in ihrer Art bedeutend und charakteristisch ist. Jedes aufgenommene Stück ist von mir mit aller Sorgfalt nach bestem Wissen und Können auf seine Echtheit hin geprüft worden. Alles was mir zweifelhaft und verdächtig blieb, habe ich ausgeschlossen; ebenso alles was mir nicht in irgend einer Hinsicht als wirklich bedeutend erschien. Vor der Gefahr allzugrosser unübersichtlicher Anhäufung, die bei dem ungeheuren Stoffe nahe lag, habe ich mich durch strenge Auswahl besonders zu hüten gesucht, ebenso wie ich im Texte nach möglichst kurzer Betonung des Wesentlichen gestrebt habe. Wenn der Umfang gleichwohl ein so ansehnlicher geworden ist, so liegt dies wohl an der Grösse und Fülle des Stoffes. Ich gestehe, dass die blosse Sichtung und Anordnung des Materiales — obwohl sie, wenn sie einmal geschehen, als etwas Selbstverständliches zu erscheinen pflegt — bei diesem Werke (wie auch bei dem Berliner Kataloge) mir der schwierigste Teil meiner Arbeit war.

Die Ausarbeitung der Register, namentlich desjenigen zum Tafel-Bande, ist im Wesentlichen von einem hilfreichen Schüler besorgt.

Die Zahl der Tafeln war ursprünglich wesentlich niedriger angesetzt; daher kommt es, dass mehrere Tafeln Supplemente zu den auf den vorhergehenden Tafeln dargestellten Serien bieten. Es erklärt sich dies durch den langen Zeitraum, auf den sich meine Arbeit an diesem Werke erstreckte, während dessen mir unablässig das Material unter den Händen wuchs. Auch die zahlreichen Textnachträge geben Zeugnis davon, wie ich während der Arbeit mich weiter zu lernen bemüht habe. Dies ist ja eben das Charakteristische an der Wissenschaft überhaupt:

sie ist im ständigen Fluss und „dies diem docet“, jeder Tag lässt uns dies oder jenes bestimmter, richtiger erkennen. Und das was von künstlerischer Art ist an unserer Arbeit, die Gestaltung und Fassung, die wir ihren Resultaten geben, liegt in ewigem Kampfe mit jenem Weiterforschen: dies Künstlerische drängt nach abgerundeter und abgeschlossener Form, welche die wissenschaftliche Erkenntnis doch immer wieder und wieder zu sprengen sucht.

Bei aller Unvollkommenheit, die Niemand mehr empfinden kann als ich, hoffe ich doch wenigstens, mit diesem Werke einen festen Grund gelegt, einen dauernden Damm gebaut zu haben, auf dem sich der Morast nun besser durchschreiten lässt, dem bisher das Gebiet der alten Glyptik glich, wo der schwanke Fuss bei jedem Schritte einzusinken drohte. Allein diese Wegbarmachung war ja nur die erste der Aufgaben, die uns hier gestellt sind. Die ganze weitere Kultivierung des Gebietes steht noch bevor. Mögen sich rasch auf demselben recht viele und tüchtige Arbeiter efinden.

So hege ich die Hoffnung, auch zu allerlei Spezialforschungen die Anregung gegeben zu haben, die das richtiger und besser gestalten und das ausführen mögen was ich nur unvollkommen oder gar nicht zu thun im Stande war. Doch ich hoffe, dass auch mir noch die Gelegenheit vergönnt sein wird, an meinem Teile weiter auf diesem Felde zu arbeiten.

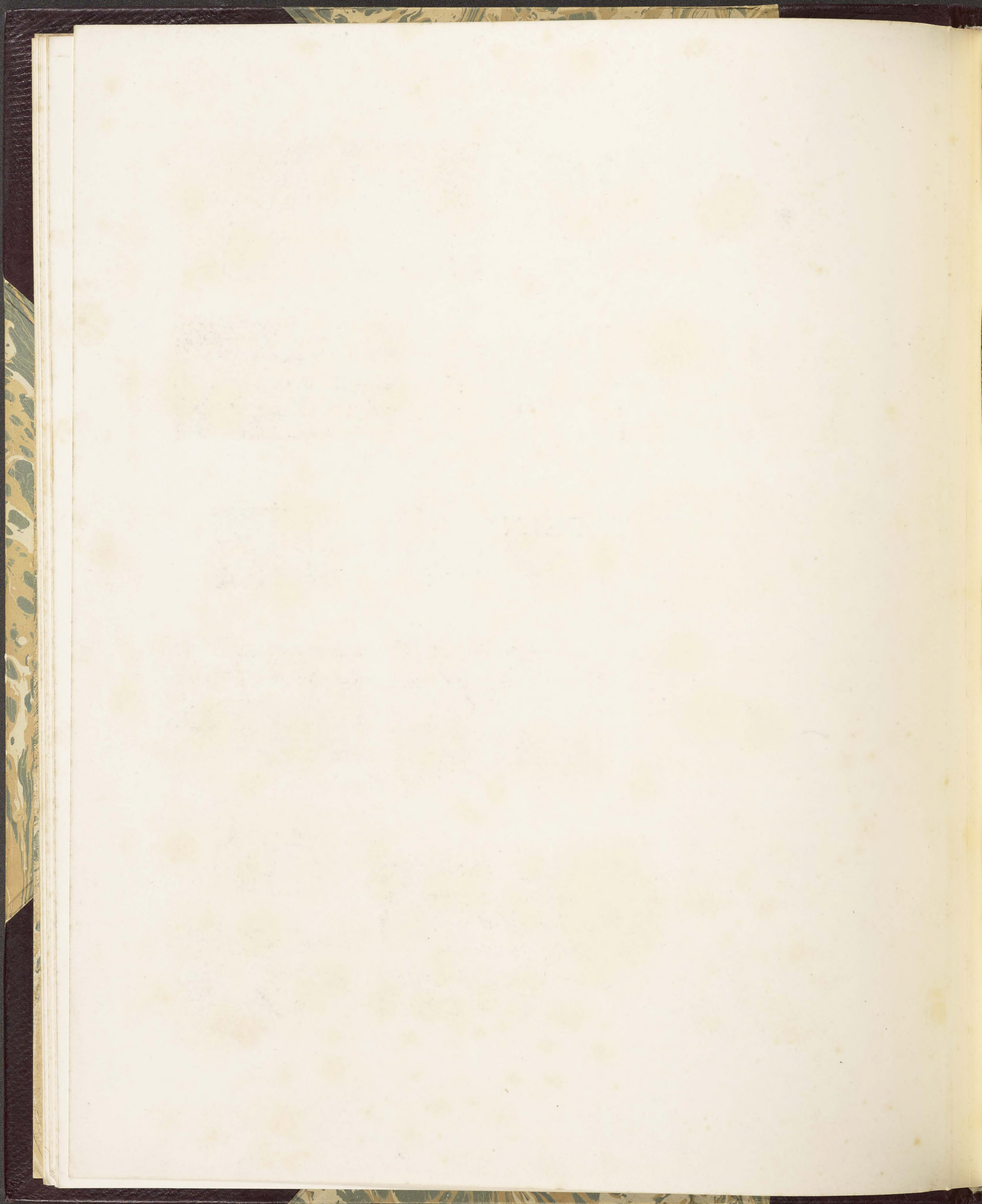
Insbesondere möchte ich an die bisherigen Gönner dieser meiner Studien sowohl wie an alle mir noch unbekannten Besitzer antiker Gemmen die Bitte richten, mir Berichtigungen und Nachträge zu dem von mir Gesammelten und namentlich auch Abdrücke bedeutenderer Gemmen zustellen zu wollen. Ich würde dadurch vielleicht in Stand gesetzt werden, nach einigen Jahren wertvolle Supplemente zu dem hier Gebotenen zu veröffentlichen.

Am Schlusse dieses Vorwortes habe ich noch eines nicht unwesentlichen Punktes zu gedenken. Wir sind gewohnt grössere litterarische Unternehmungen auf dem Gebiete unserer Wissenschaft, deren Ausführung mit erheblichen Kosten verknüpft ist, nur zustandekommen zu sehen, wenn sie unterstützt oder selbst ganz ausgeführt werden mit den Mitteln öffentlicher Behörden, Anstalten oder Stiftungen. Das vorliegende Werk ist die alleinige Schöpfung des Verlagshauses mit dem Verfasser, und man wird gerne zugeben, dass der Verleger wohl stolz darauf sein darf. Es erhellt daraus aber auch, in welcher hohen Masse ich als Verfasser der Verlagsfirma zum Danke verpflichtet bin. So ist es mir denn auch eine Freude, mich insbesondere gegenüber dem Senior-Chef der Firma Giesecke & Devrient, Herrn Kommerzienrat HERMANN F. GIESECKE, hier zum wärmsten Danke zu bekennen, indem er, von dem lebendigsten Interesse an der Sache getragen, durch keine Schwierigkeiten und keine Opfer sich abschrecken liess, den gefassten Plan zu Ende zu führen und mit allen Mitteln der Technik dem Werke eine möglichst vollkommene Ausstattung zu verleihen.

MÜNCHEN, Weihnachten 1899.

A. Furtwängler

TAFELN





1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15

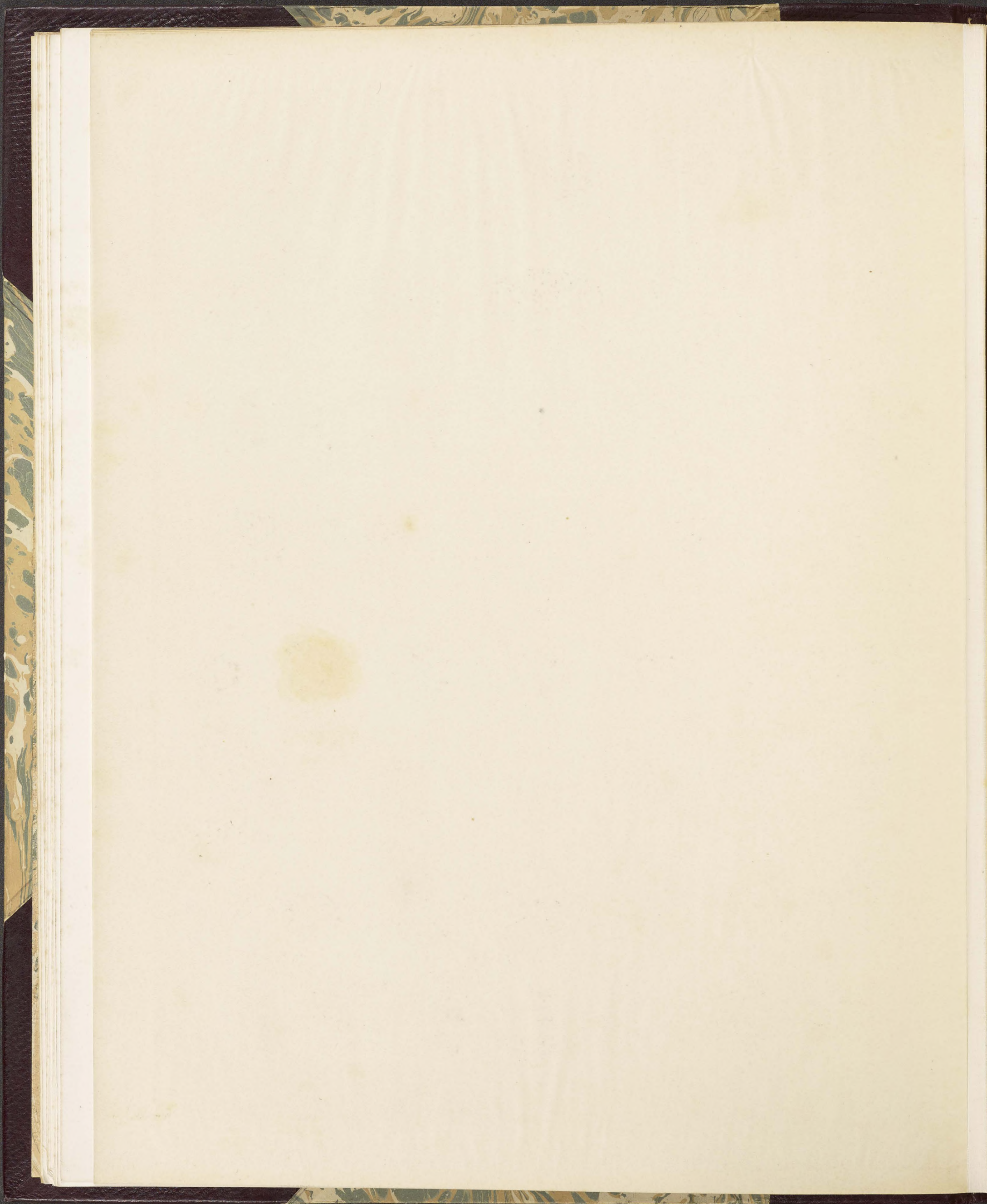


16

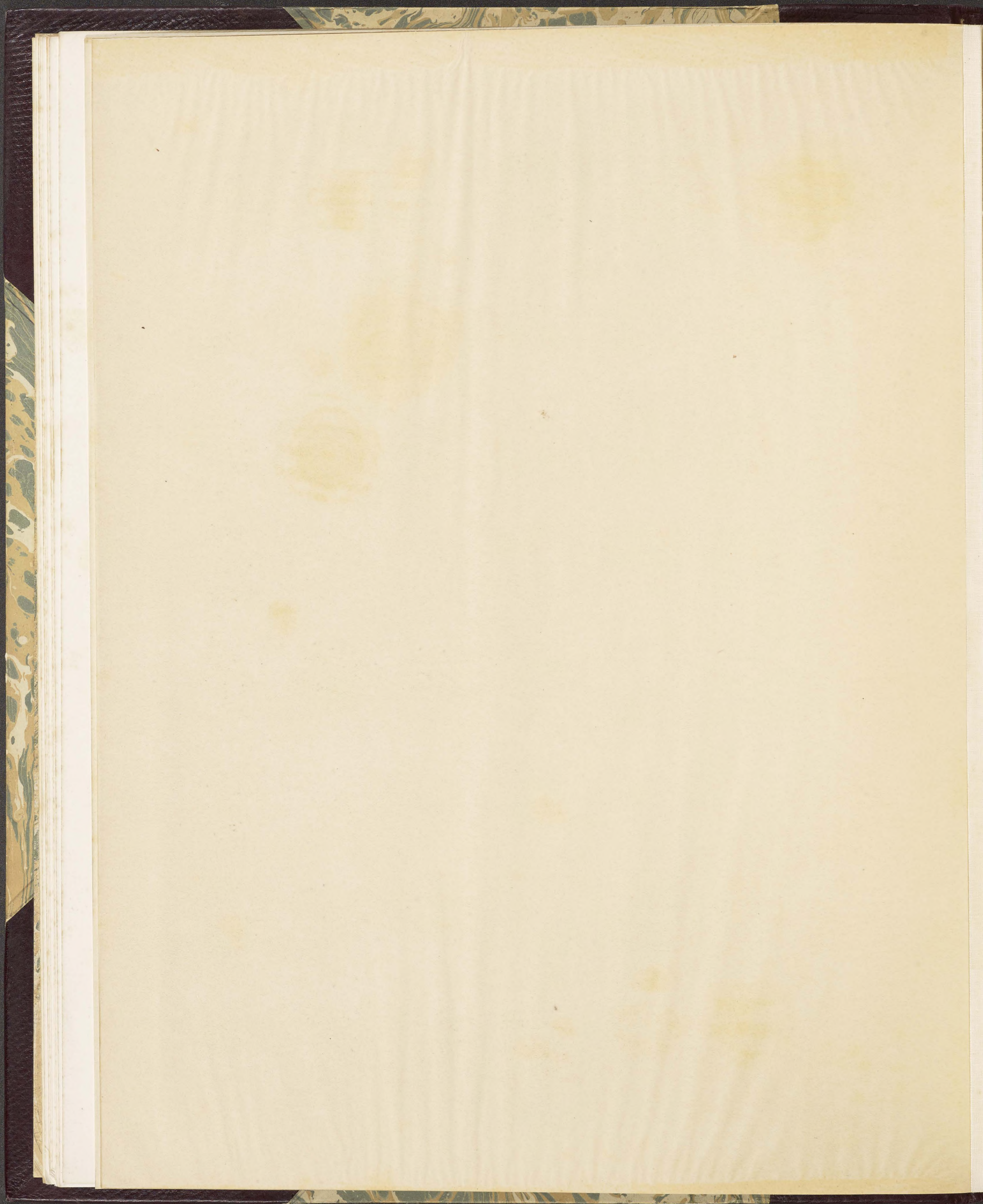
(closest relation to archaic Greek)
time of Xerxes.

I

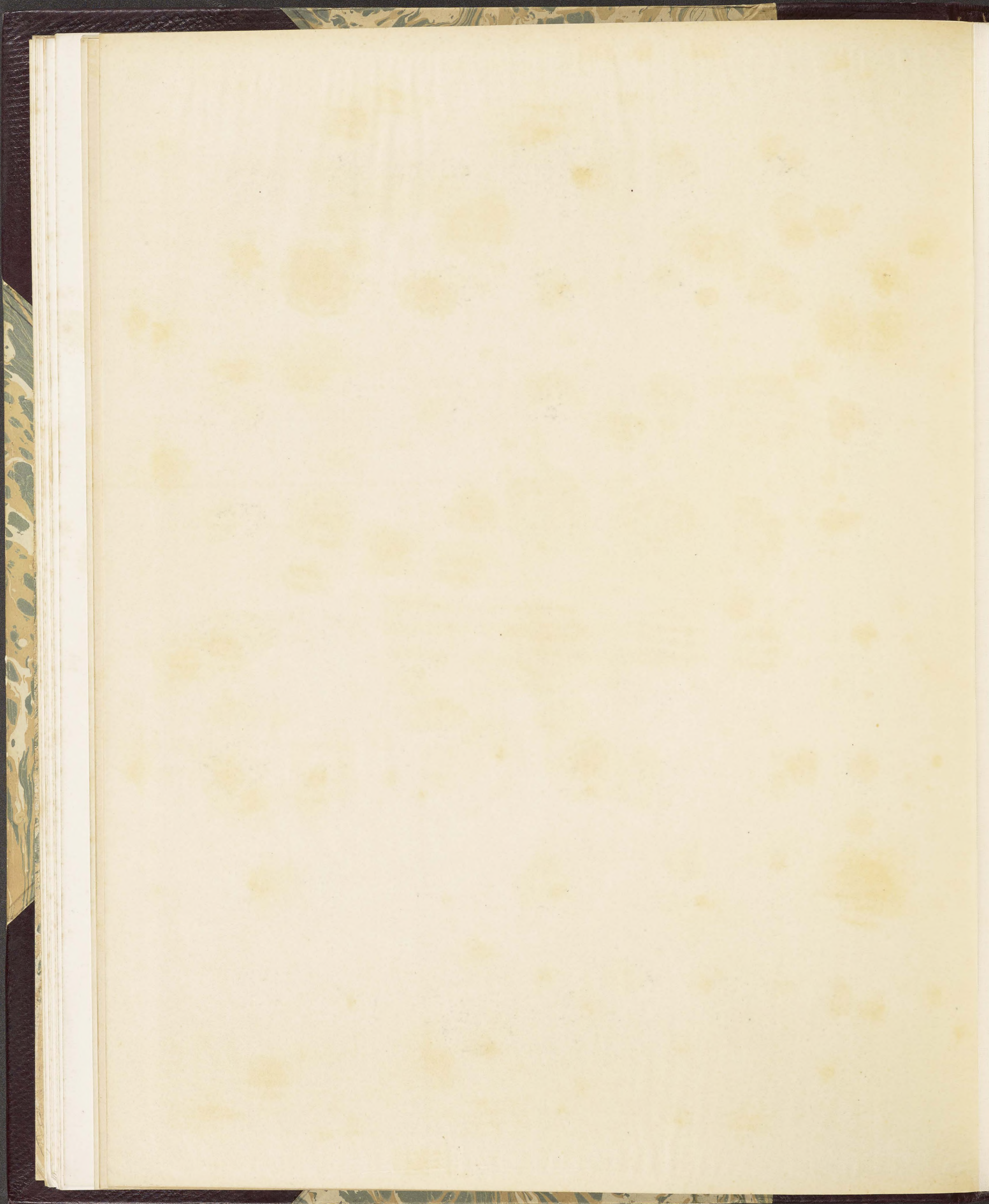
pure Persian - comp. Artig. du Bosphore
pl. XVI, 5, 6.

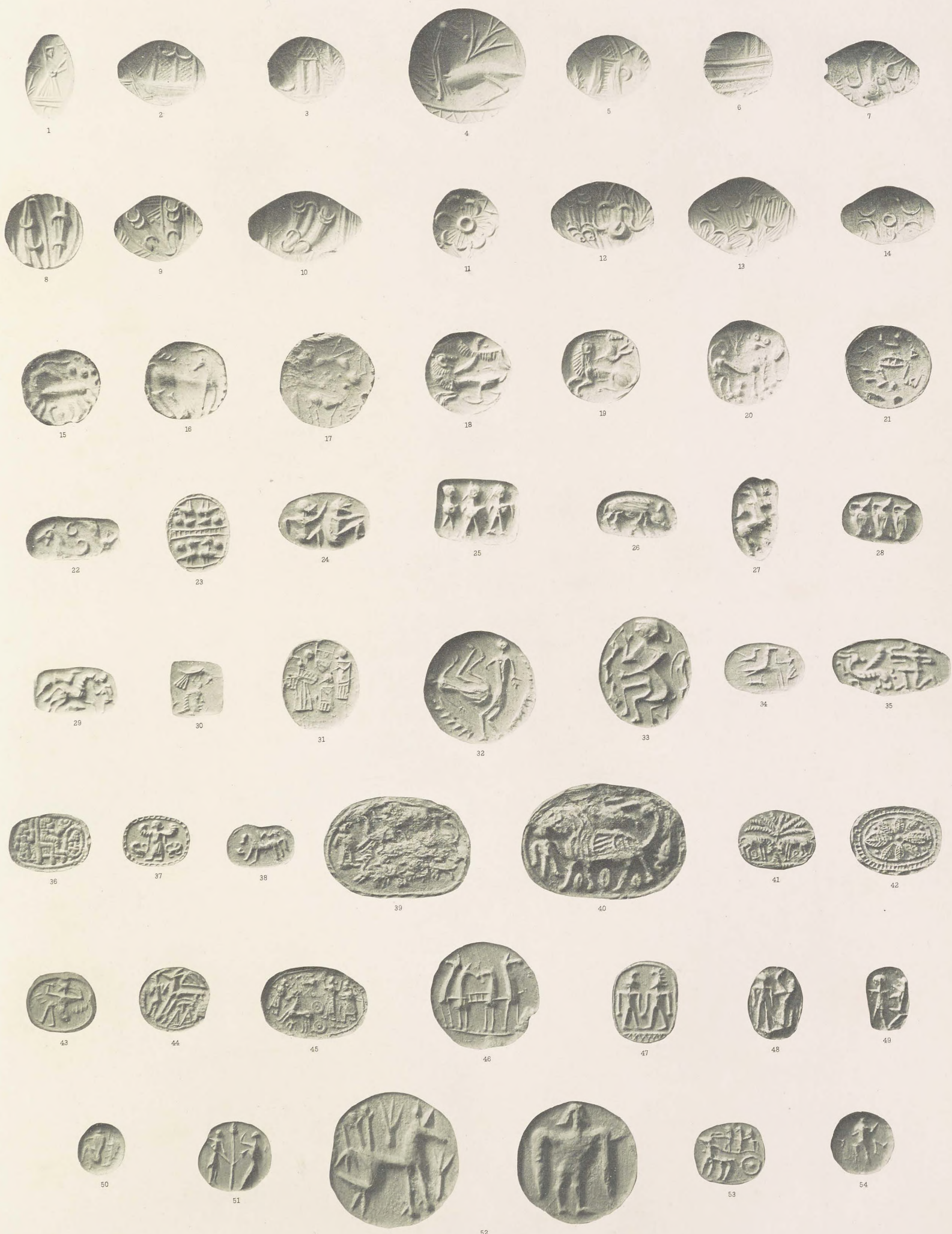


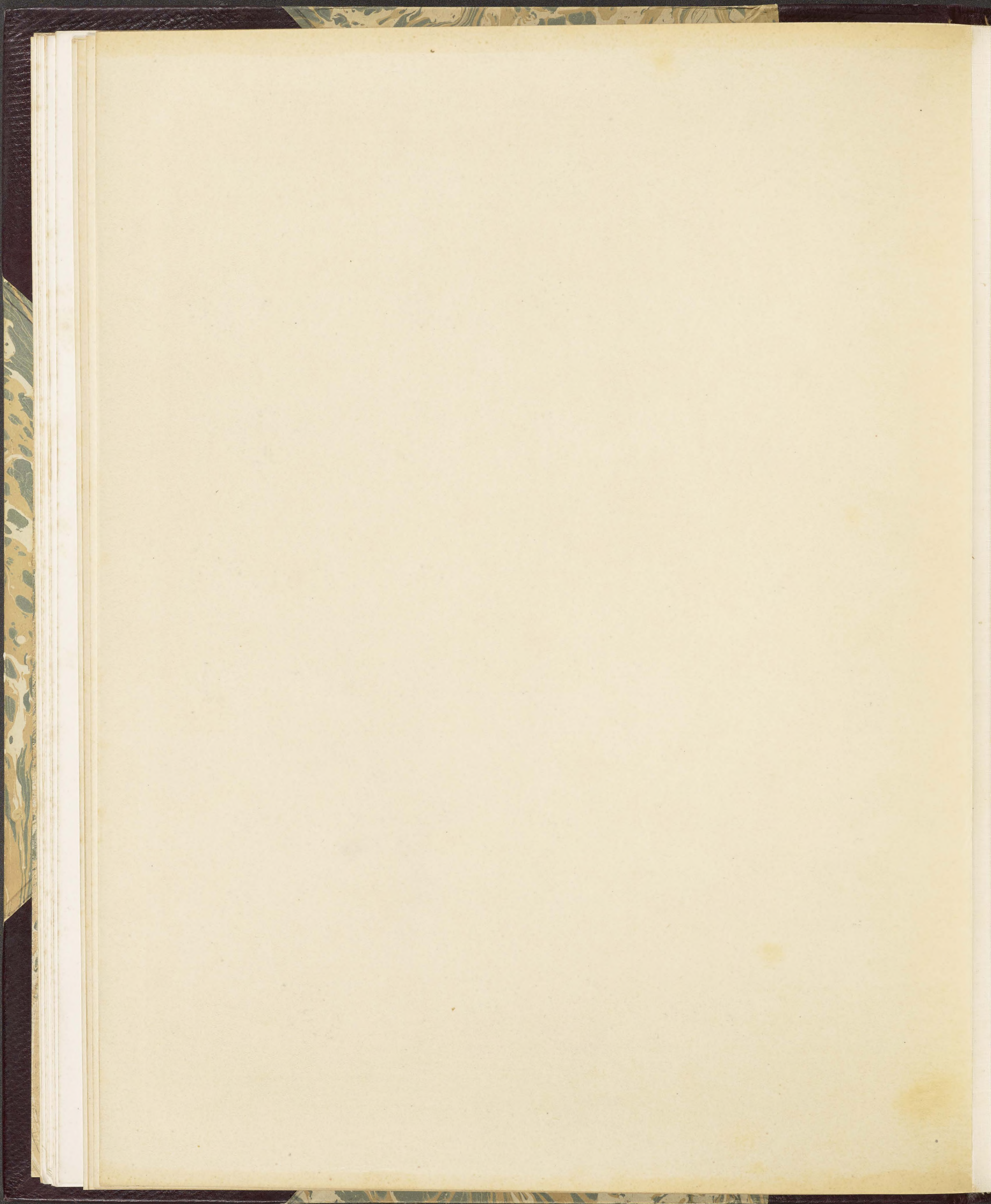














1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33



34



35



39



37



39^a



38



36



40



41



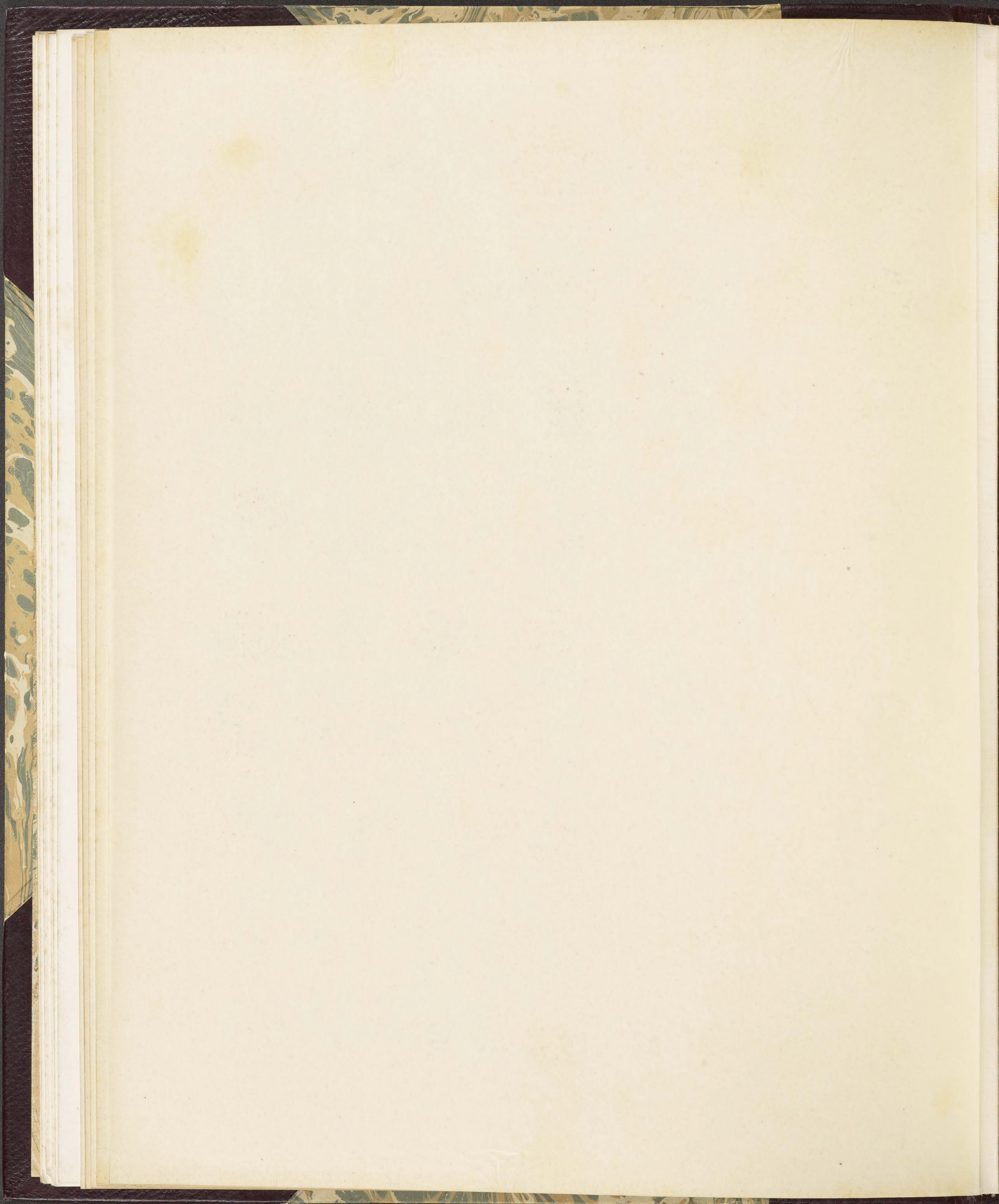
42



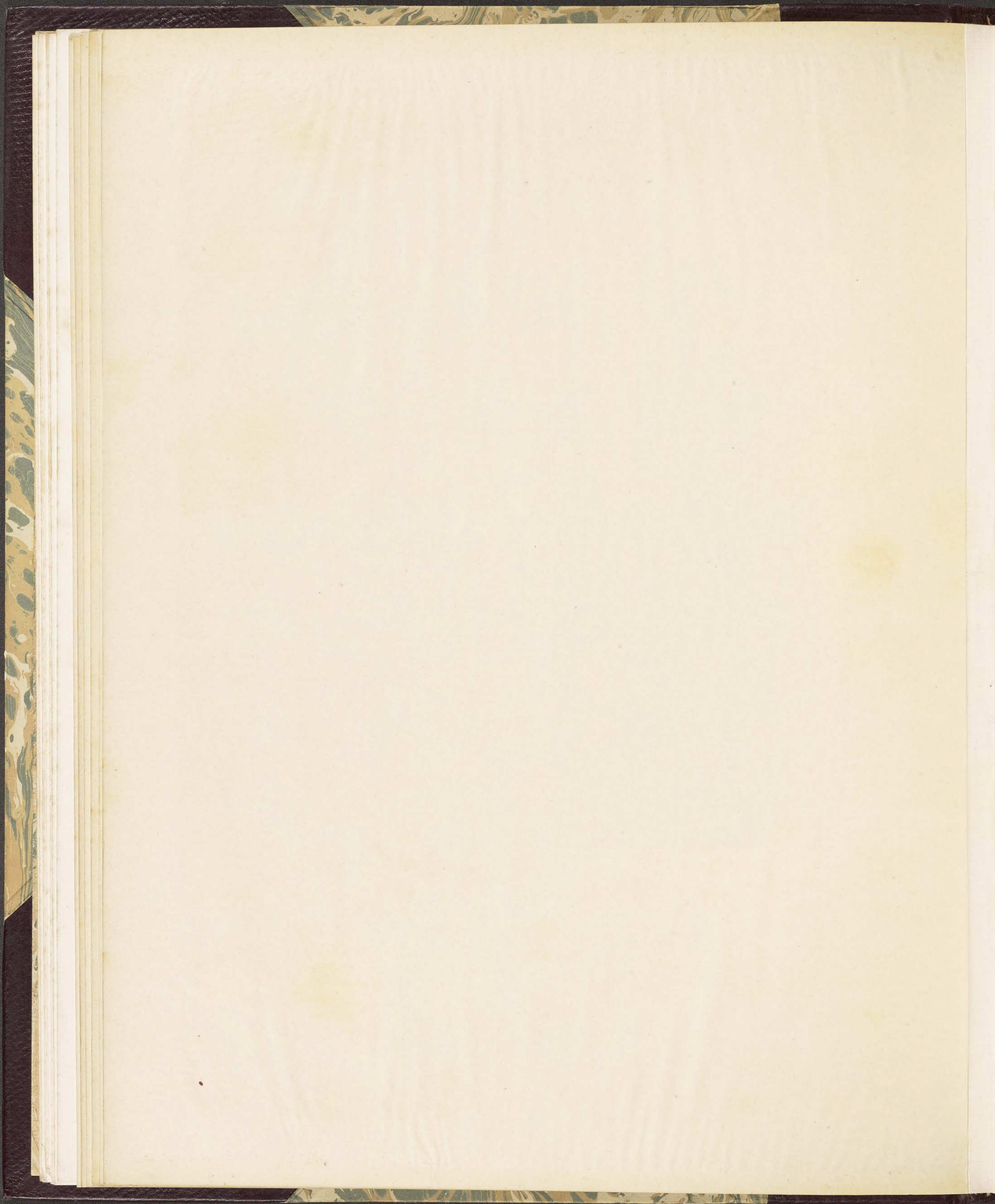
43



44

















1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25

Hermes as herm.

Cylindrical



26



27



28



29



30



31



32



33



34

26. 17th crystal
c. 450 B.C.

This finish is
unusual.
late 5th cent.
Silenus

late 5th cent.

Cylindrical
end half of 5th
cent.
style of Democritus. The style is un-
usual.
comp. XIV. 11.

near Pheidias
cylindrical
late 5th cent.
younger follower of Democritus.
copy of a statue.

late 5th cent.
Democritus -
unusual
XIV. 5

c. 450 B.C.
Dionysus & Ariadne.

near Pheidias
Attic. Pheidias
from Cyprus, c/o
coins of Side. See
Types of the coins, X. VII



35



36



37



38



39



40



41



42

35
c. 450 B.C.
Perseus.

36
8th
c. 450 B.C.

37
8th
c. 450 B.C.

38
late 5th cent.
A girl.

39
L. 1. 20.
near Euanktos & Kimon.
8th, 4th cent.

40
near Euanktos
& Kimon.
late 5th cent.
Athena.

41
c. 450 B.C.
Ionia.
late 5th cent.
Athena.

42
8th, 4th cent.
Mercur on a sea-beast.



43



44



45



46



47



48



49

43
8th
4th cent.
Aphrodite & Eros.

44
8th
4th cent.
Nike

45
8th
4th cent.
Aphrodite.

46
near Euanktos & Kimon.
8th, 4th cent.

47
8th
4th cent.
Aphrodite.
Statue nature.

48
8th
4th cent.
Aphrodite.
Statue nature.

49
probably by Euanktos. comp. coins.
perhaps an official seal of Syracuse.
ring stone. Herakles.



50



51



52



53



54



55



56

52 Alexander.
comp. Berlin 1011.
4th cent.

53
free style of 4th cent.

54
late 5th cent.

55
cylindrical.
best of 5th cent.



57



58



59



60



61



62



63

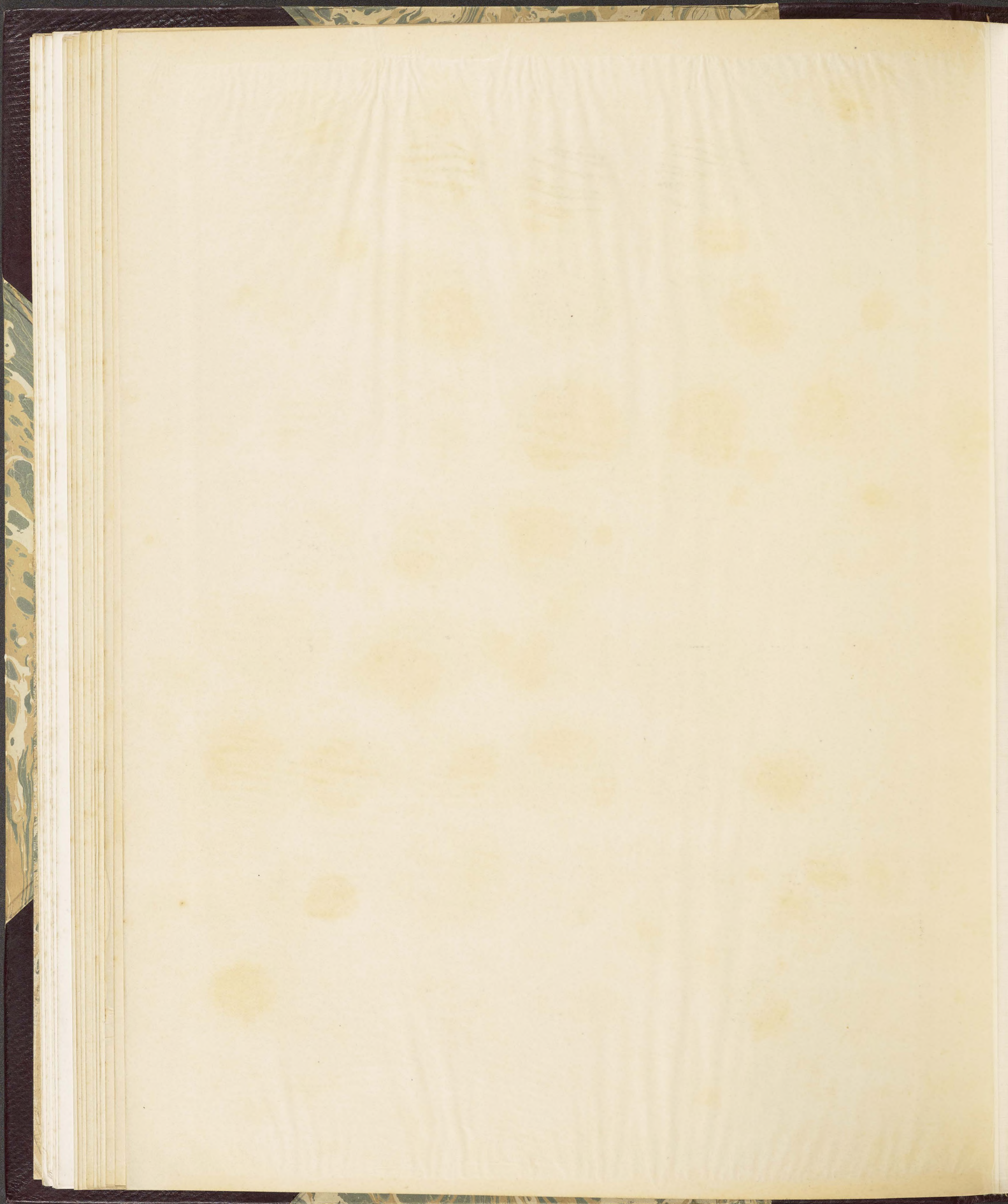
57
sculpt.
c. 450 B.C.

59
cylindrical.
first period of 5th cent.

60
Democritus circle.
only representation of a
female panther.
IX

Italian - like W. Greek.
oriental influence.





found in Greece.



1



2



3

found in Greece
probably made in Greece.



from Chalcidom.

4

Sketchy work -



5

comp. Berlin 1179.
the long plaits are
only known in
Asia Minor & in
old Etruscan art.



2nd half of 5th cent.

6



7



8



end of the 5th cent.

found in Greece



14



2nd half of 5th cent.

10



11



late Assyrian work.
pure oriental.

found in Greece

12



13



found in Greece
comp. Berlin 1179.

19

C. 450 B.C.
See Roscher I. 1775.
comp. Chabouillet 1071,
1036, 1037, 1038, 1039.

Sketchy work -



15

found in Greece -



comp. Chabouillet 1053.

from Rostsch -



comp. Berlin 296, 297

25



16



17



18



21



E Greek

found in Greece



probably made in Greece -

from Chalcidom.

Ionian -

29



Ionian -

24

from Rostsch -



26



rock crystal

27



28



29



30

sculpt.
Oriental influence.



31



32



sculpt.

33



sculpt.

34



35



36



37



38



39



40



41

2nd half of 5th cent.
cylindrical



42

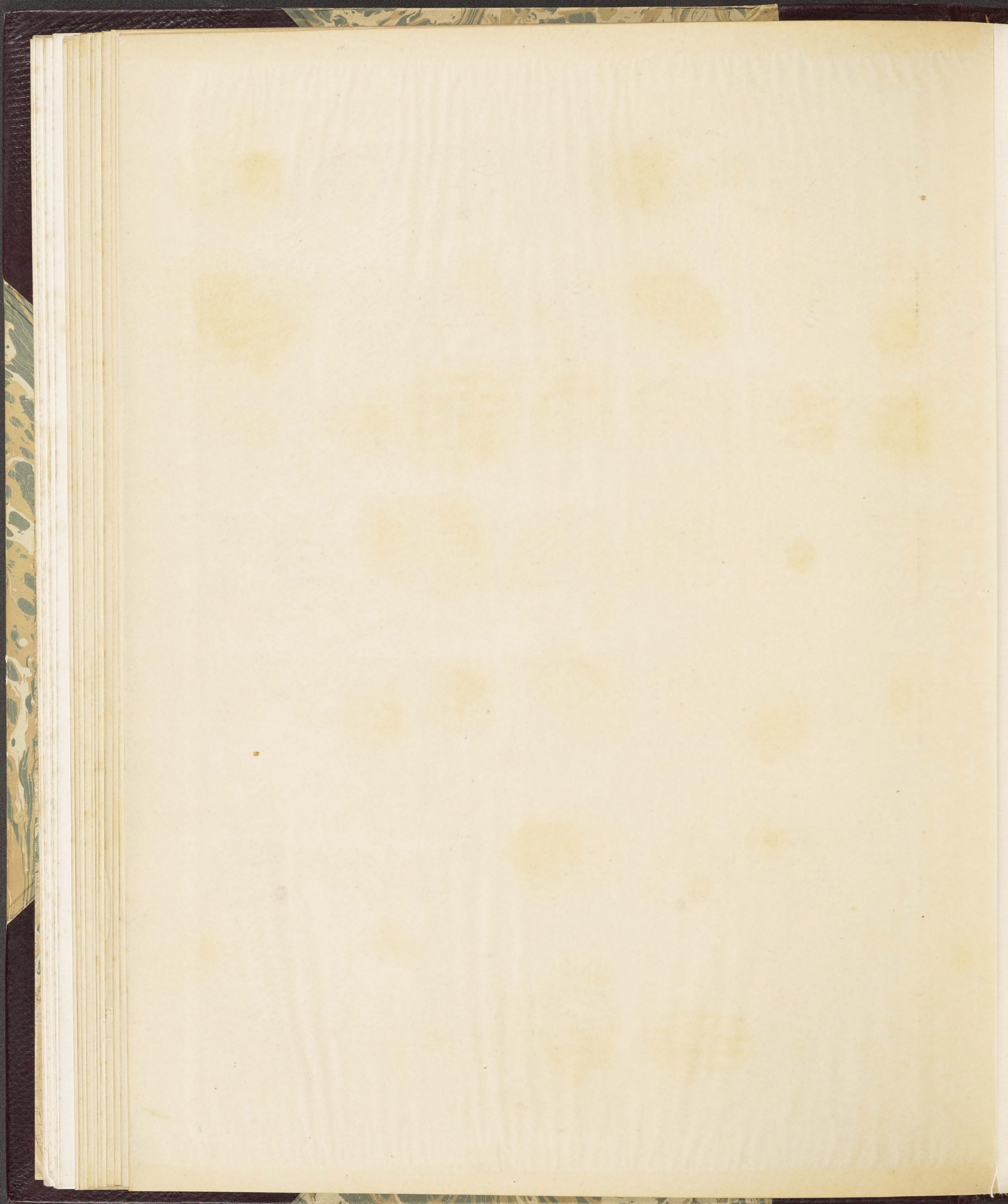
2nd half of 5th cent.
Persian form.



43



44





1
c. 450 B.C.



2



3



from Kerbsch.



5



found in Greece.

6



7



8
2 sides of a scarabid.
Provincial work.



9



10



c. 450 B.C.
found in Greece

11



12



13



14

Comp. B.N. Paris. Chabouillet 1096, 1097.



15



16



from Ephesus
Provincial work

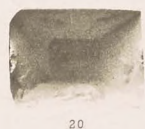
17



18
4th cent.



19



20



21

pure Greek, found in
Ionia.



22

E. Greek.
Hermocritus, 4th cent.
Statue motive.



23

glass scarabid.
5th cent.
C. 450 B.C.
Statue motive.



24

E. Greek.
late 5th cent.



25

pure Greek, found in Syria.
Chalcedony

E. Greek.
C. 450 B.C. It may be
derived from an Ionic painting of
this date. Comp. Olympia metopes.



26

E. Greek.
Hercules.



27

E. Greek.
4th cent.



28



29

C. 450 B.C.
Only representation of
Demeter or Kore.
Statue motive.



30

Ruby stone
5th-4th cent.



31

E. Greek.



32



33

from Cyprus - comp. XII. 24.
All by same hand.
30-36 are human women, not Aphrodites.



34



35

4th cent.



36

scarab.



37

Scarab -
Silenus - 4th cent.



38

2 sides of the same scarabid.
Dexamenos?



39



40

bad 5th cent. work.
Pan.



41

younger follower
of Dexamenos (late)
near Zereis & Pothos.



42

bad 5th cent. work.
Dancing Silenus



43

Scarab.
late 5th cent.
A negress



44



45

Persian influence.
E. Greek.



46

Scarab.
Dexamenos?



47

E. Greek. Ionic.
Stais - see Thiele, Antike
Himmelsbilder, p. 28, 39.
5th-4th cent. Earliest authentic
example for the existence of
a terrestrial globe.



48

XII



49

Asia-minor Ionian.



50

Persian influence
E. Greek.



51



glass skaraboids are generally 5th cent. rather than 4th.



1 glass skaraboid - 5th cent.



2 glass - late 5th cent.



3 late 5th cent. Aphrodite & Eros.



4 late 5th cent. Aphrodite & Eros.



5 Persian influence E. Greek.



6 E. Greek. near Phidias late 5th cent. Artemis after a statue by Phidias.



7 glass skaraboid - 5th cent. Bacchant dancing.



8 glass skaraboid Dionysos.



9 rock crystal - Aphrodite - 4th cent. Statue motive.



10 Aphrodite - 4th cent.



11 Persian from 2nd half of 5th cent. Bacchant dancing.



12 Desamenes circle Odysseus.



13



14 glass skaraboid - 5th cent.



15 soft black stone.



16 Artemis after a Phidias statue an ad idol.



17 just children.



18 4th cent. Comp. - X. 30 - for shape.



19 Sirens (unique).



20



21 soft black stone. Bacchant dancing.



22 soft black stone. Hermes as a herm.



23 scarab. from Athens. with Aphrodite.



24 comp. XII 33, 34. from Greece. A lady.



25 A lady.



26 Italian. like W. Greek. A lady.



27 scarab. from Kertsch. A lady.



28



29 A symbol of the Dioscuri?



30 Desamenes, late 5th cent.



31 comp. 32 Eros - 4th cent.



32 glass skaraboid.



33 Pin-stone. 5th-4th cent.



34 scarab.



35 cylinder - 2nd half of 5th cent.



36 rock crystal - Ionian.



37 by Onatas. c. 370. challenge of Olympia. copy.



38 Ring-stone - 5th-4th cent. Ionian.



39 Ionian.



40



41 Desamenes circle.



42



43

Nereid as a sea-beast.



44



45



no I.



signed Dexamenos
late 5th cent. B.C.
see E. 20, 34, for type.



Dexamenos.
Icarab.
late 5th cent.
430?

IV



Dexamenos.
late 5th cent.
430-420 B.C.
dup.

III



The best.
Dexamenos (signed)
late 5th cent.
430?



Dexamenos - unsigned -
late 5th cent.



by Phrygillus makes of Syracusean
crisis.



comp. XIII, 37.
4th cent.
before 350.
Eros.



By Olympio who made
Arcadian hearse crisis with seated
Pan - 1st half of 4th cent.
Jahrb. der Kunst. III, 1888, p. 121.



4th cent.
before 350.
Eros.



Italian. like W. Greek.



cylinder.
2nd half of 5th cent.
comp. IX, 29.
Style of Dexamenos.



12



13



young Phidias
of Dexamenos
near Phidias
cylinder
late 5th cent.
Olympio?



15

Dexamenos. unsigned -
late 5th cent.



16



Style of Dexamenos.



18

See p. 135. Geschichte.
The copies are too sharp & hard.



19



20

Dexamenos
with crystal -
late 5th cent. 440?



21



22



23



24

Ring-stone - free style
of 5th-4th cent.
Alphio Citharodius



25

4th cent.



26

free style of 5th-4th
cent. Ring-stone -
Karsandra.



27

free style of
5th-4th cent.
Nike



28



29

Temp. Alexander.



30



31

near Phidias
sculpt.
late 5th cent.



32

near Phidias
sculpt.
late 5th cent.
A lady



33

late 5th cent.



34

4th cent.



35



36



37

sculpt.
A lady



38



39

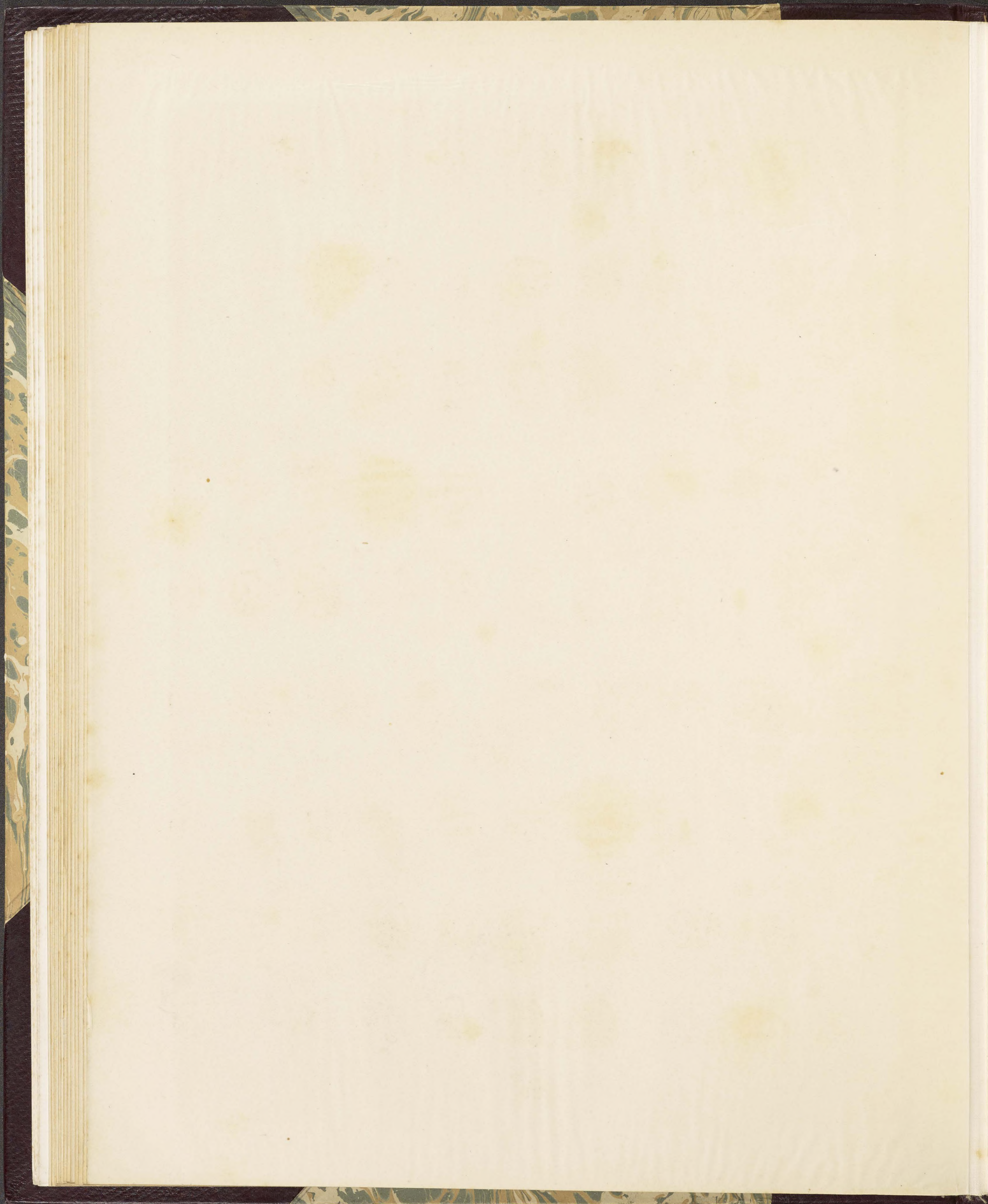
sculpt.



40



41









1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33



34



35



36



37



38



39



40



41



42



43



44



45



46



47



48



49



50



51



52



53



54



55



56



57



58



59



60



61



62



63



64



65



66



67



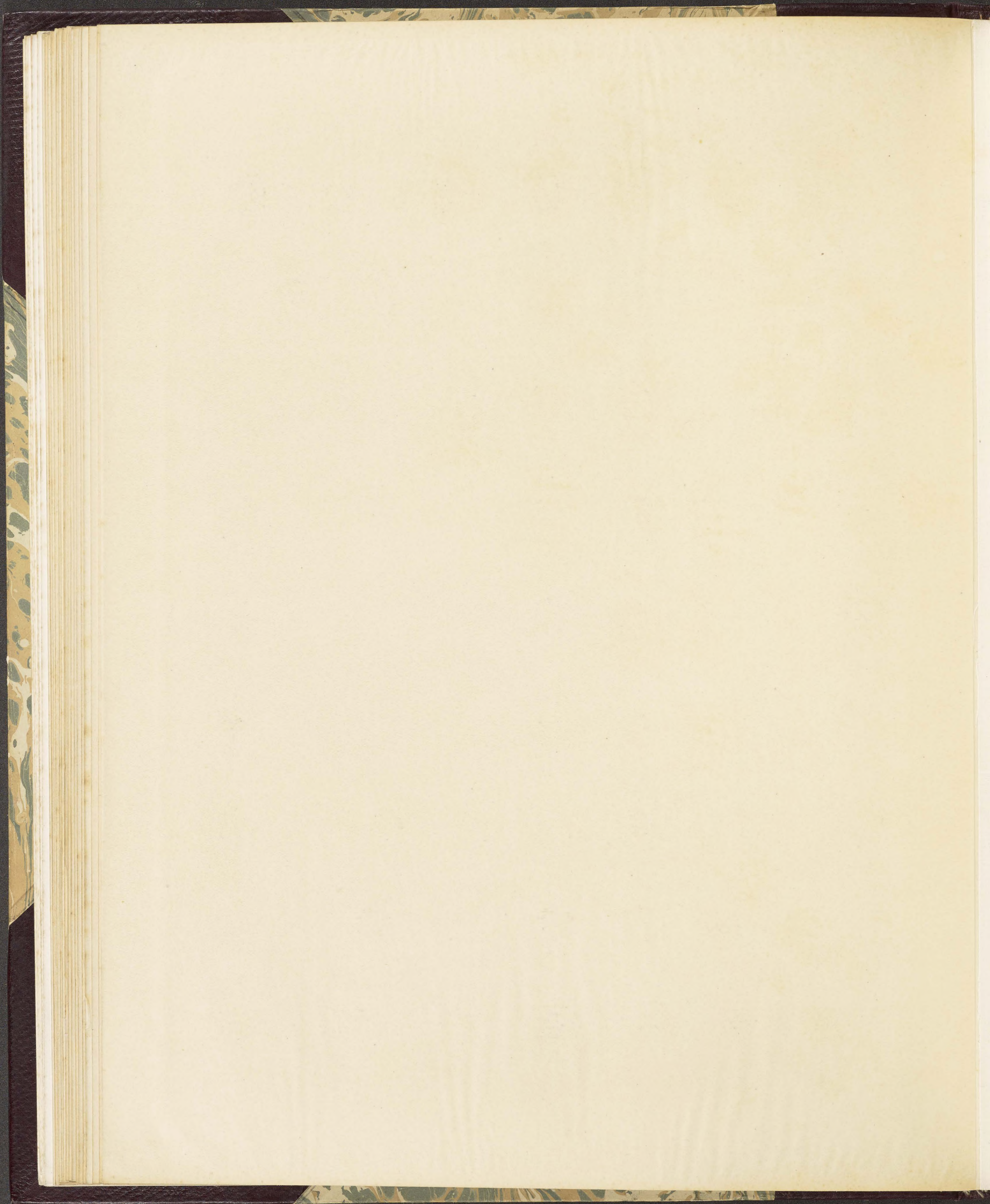
68

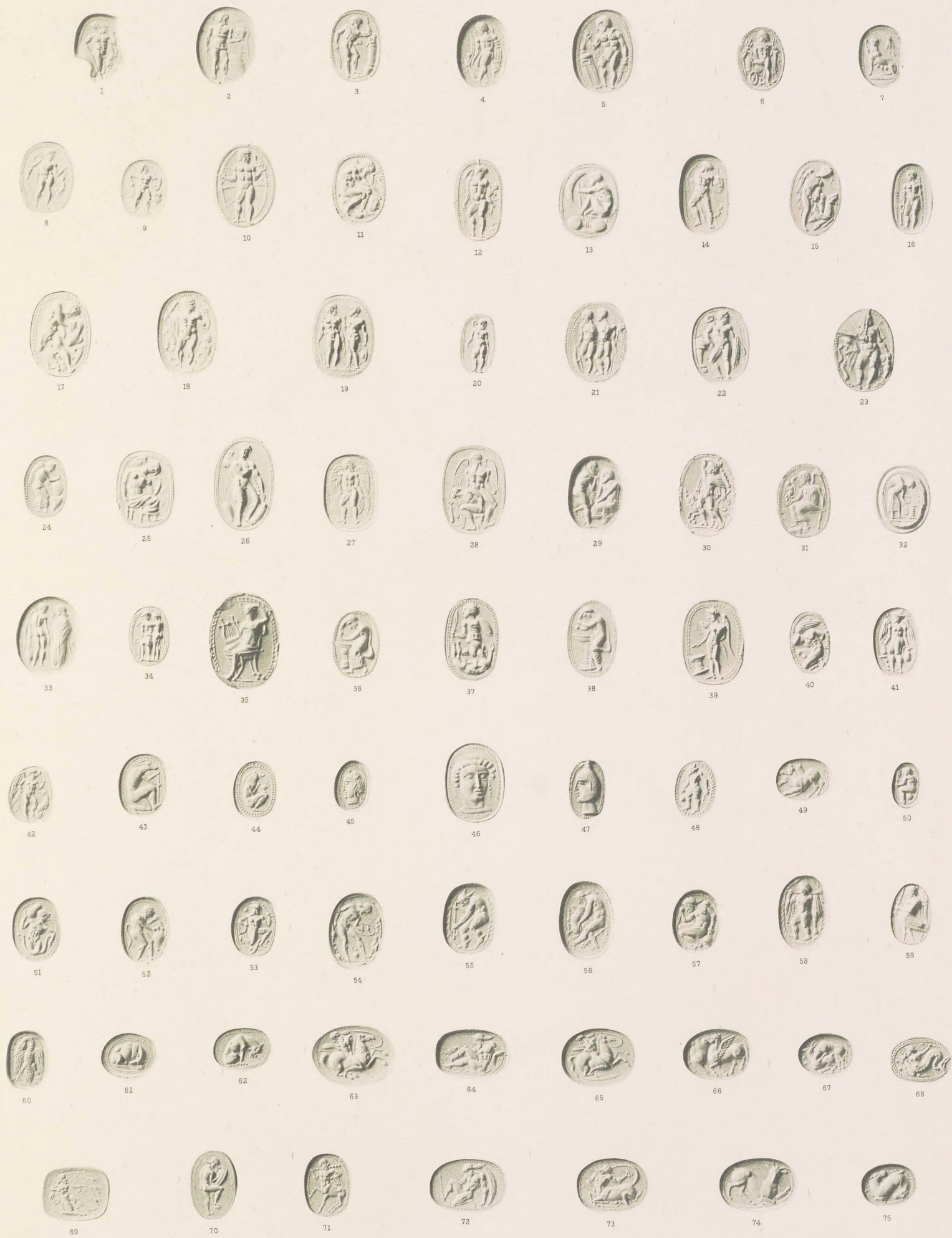


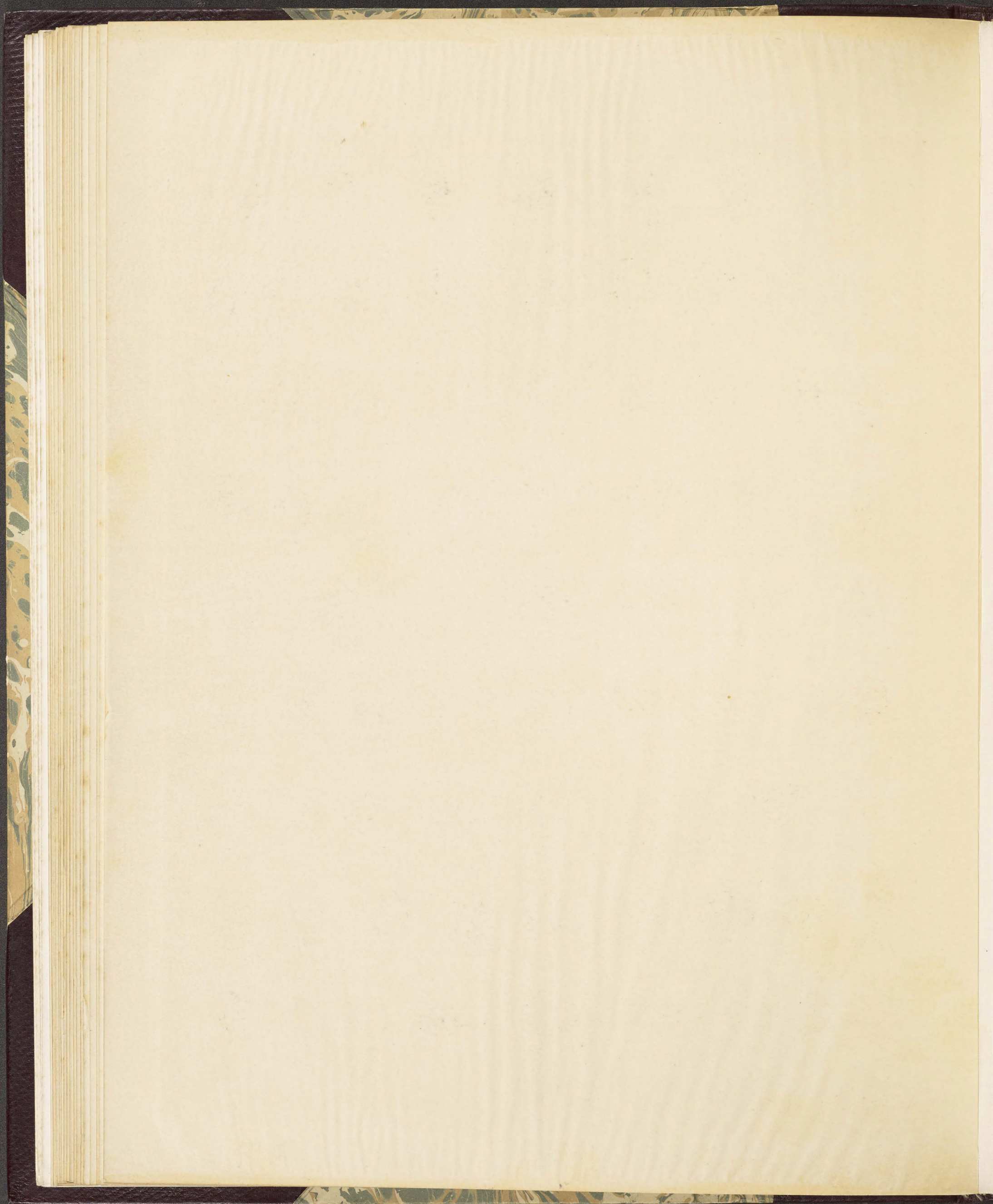
69



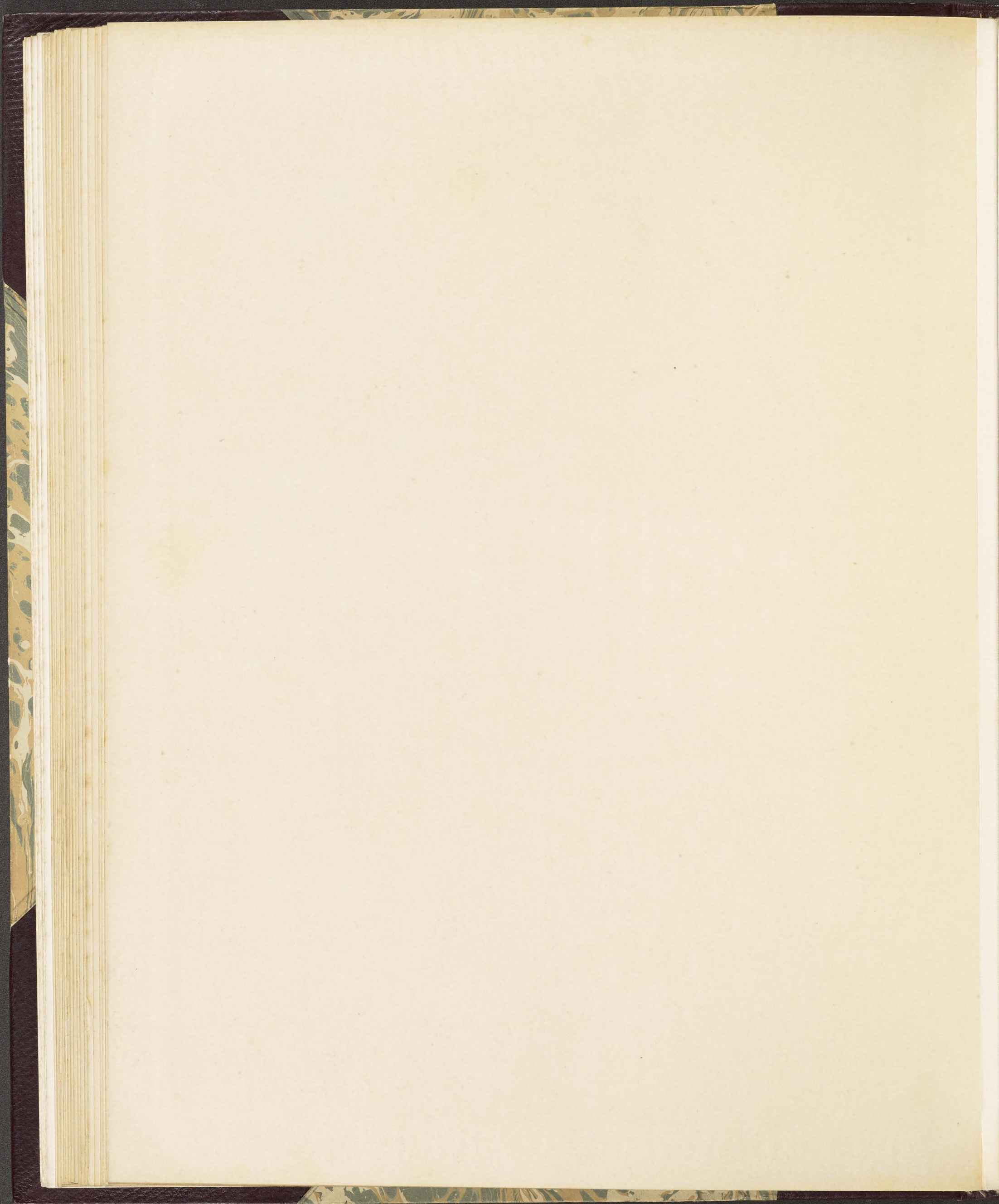




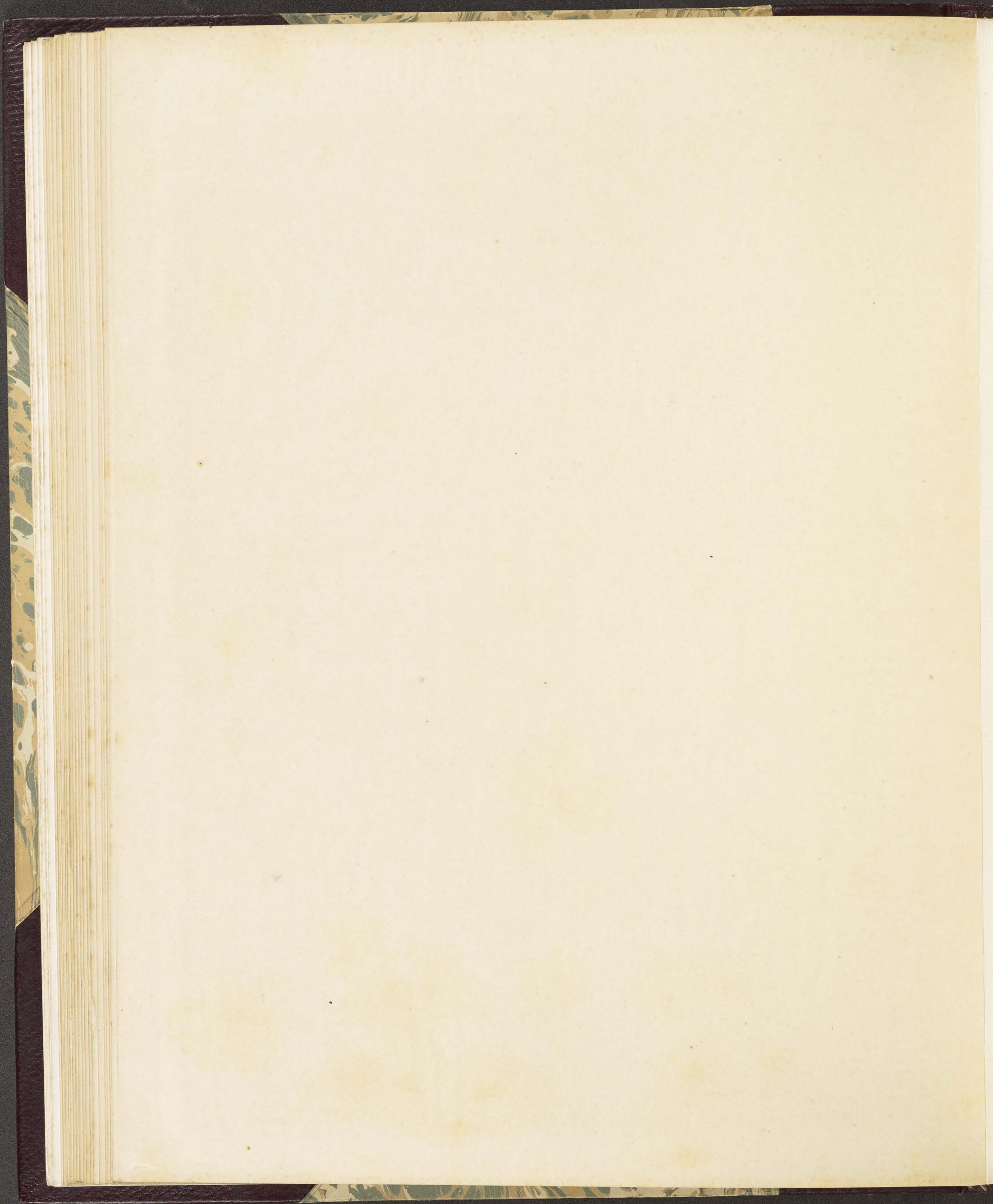




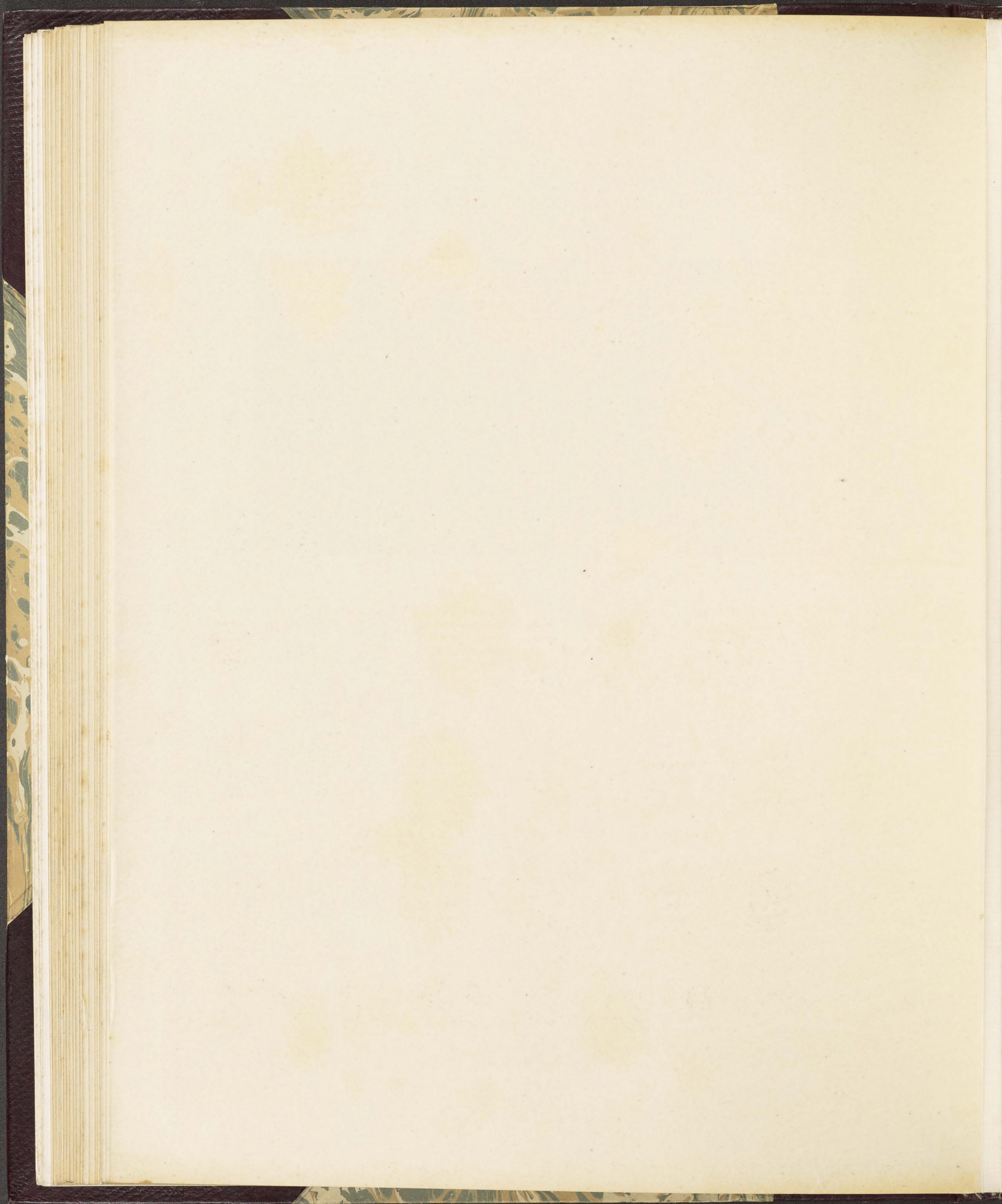


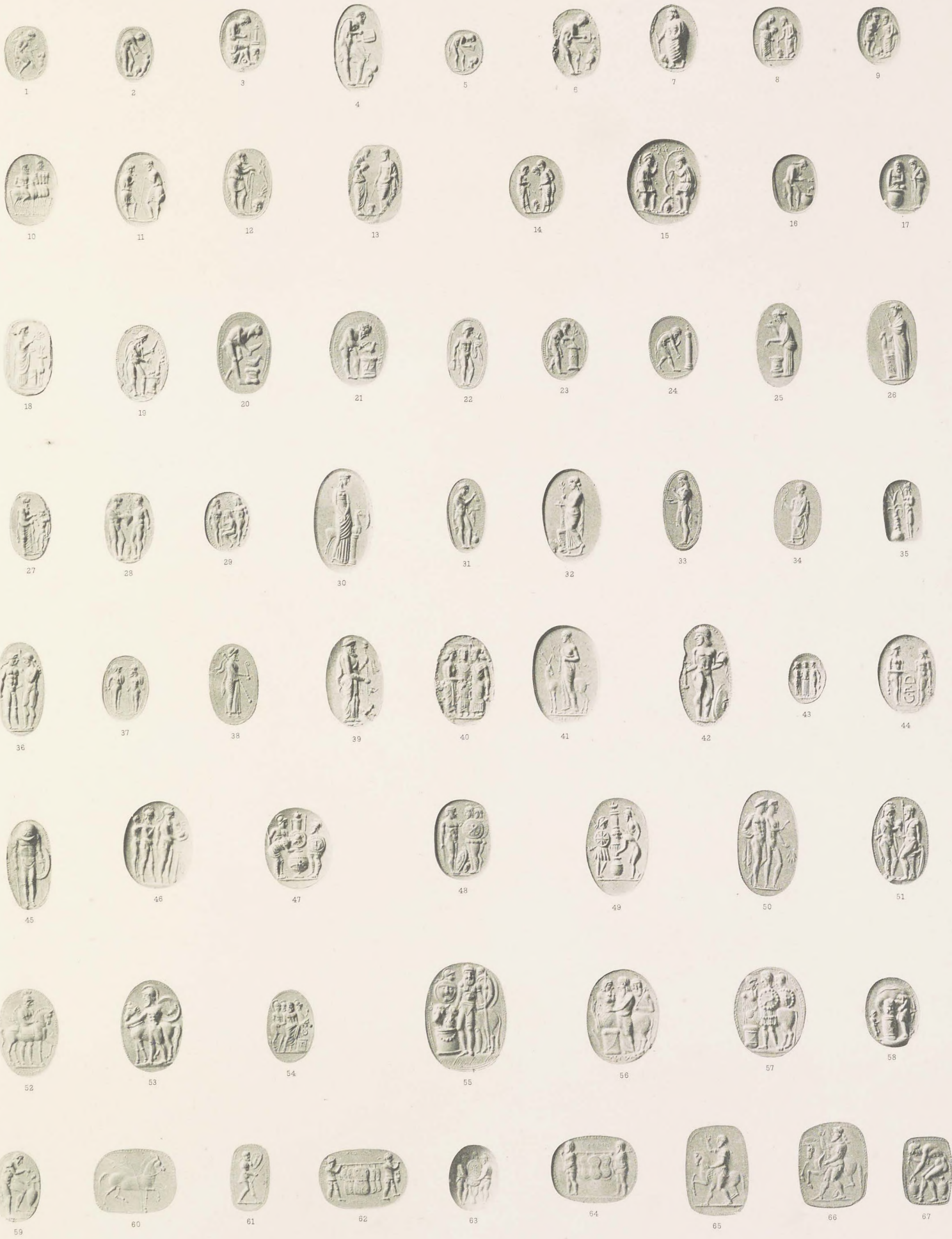






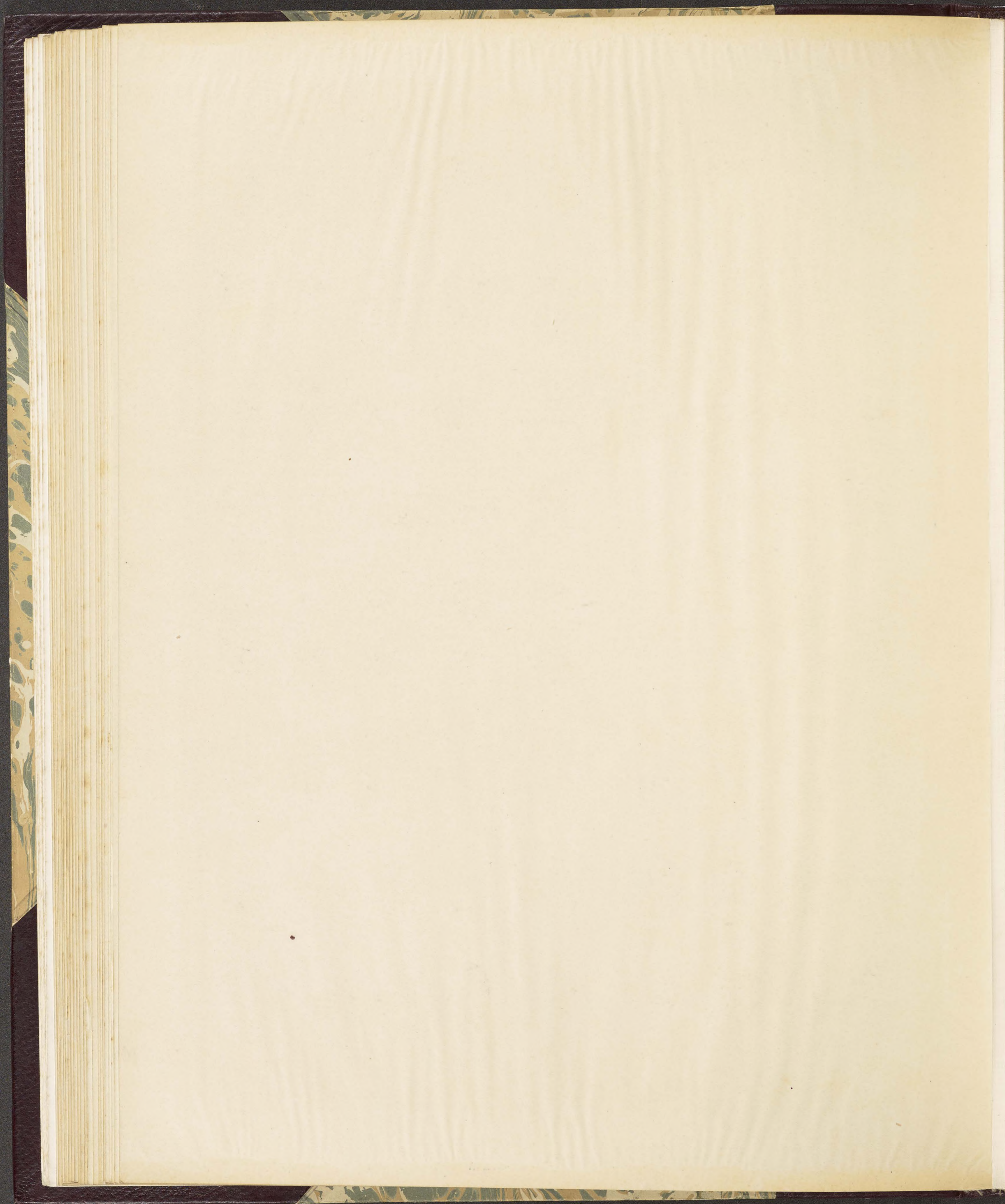










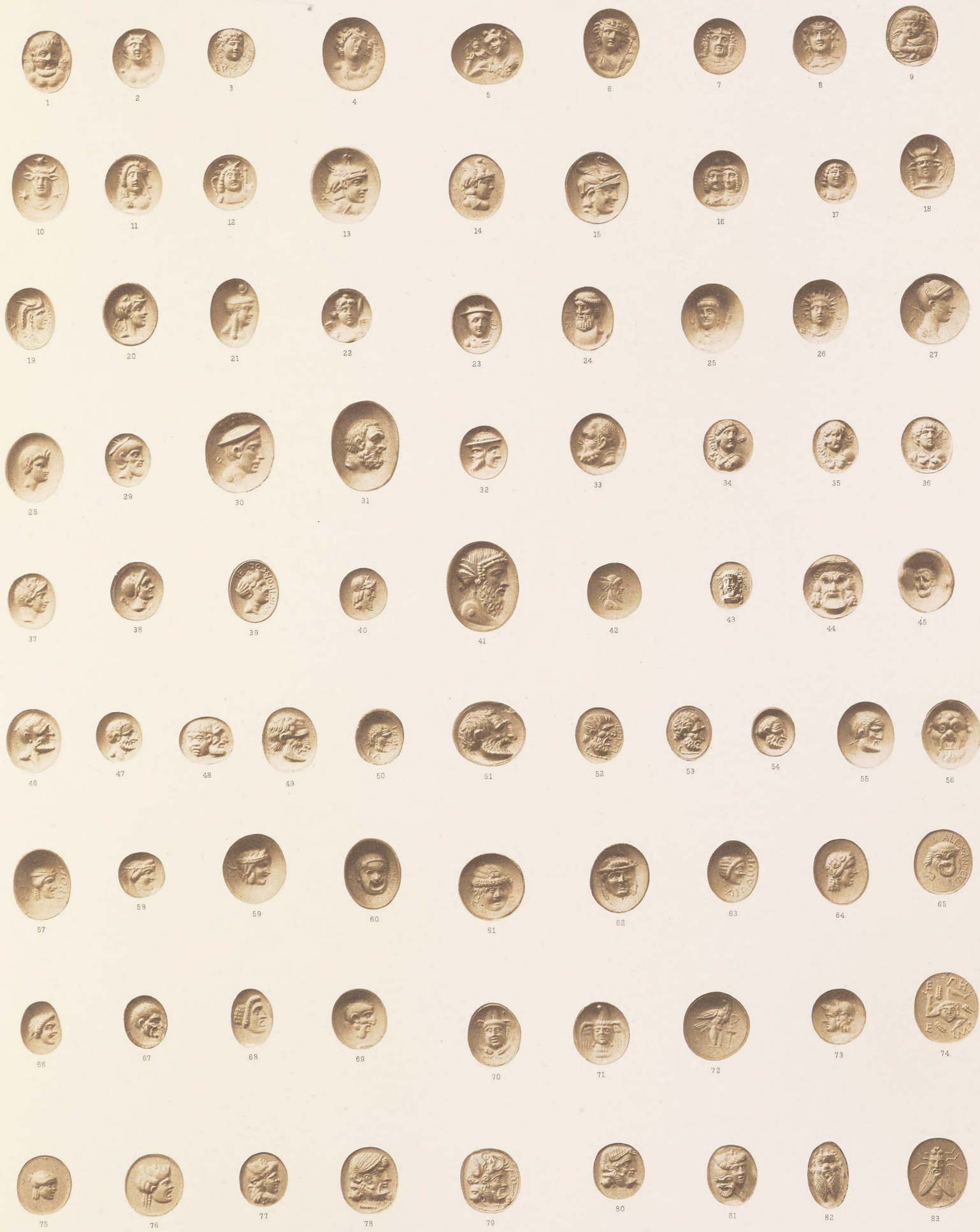


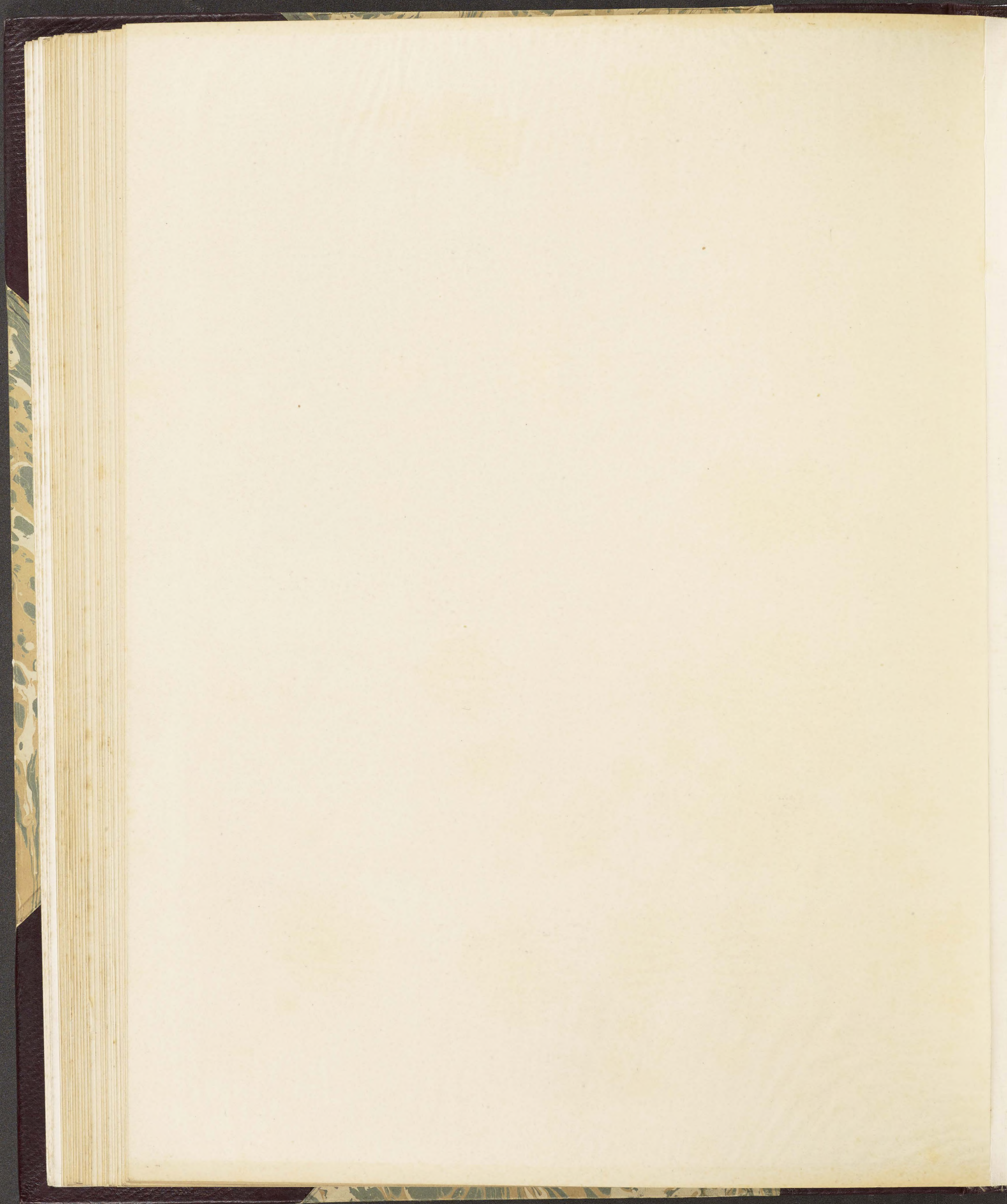




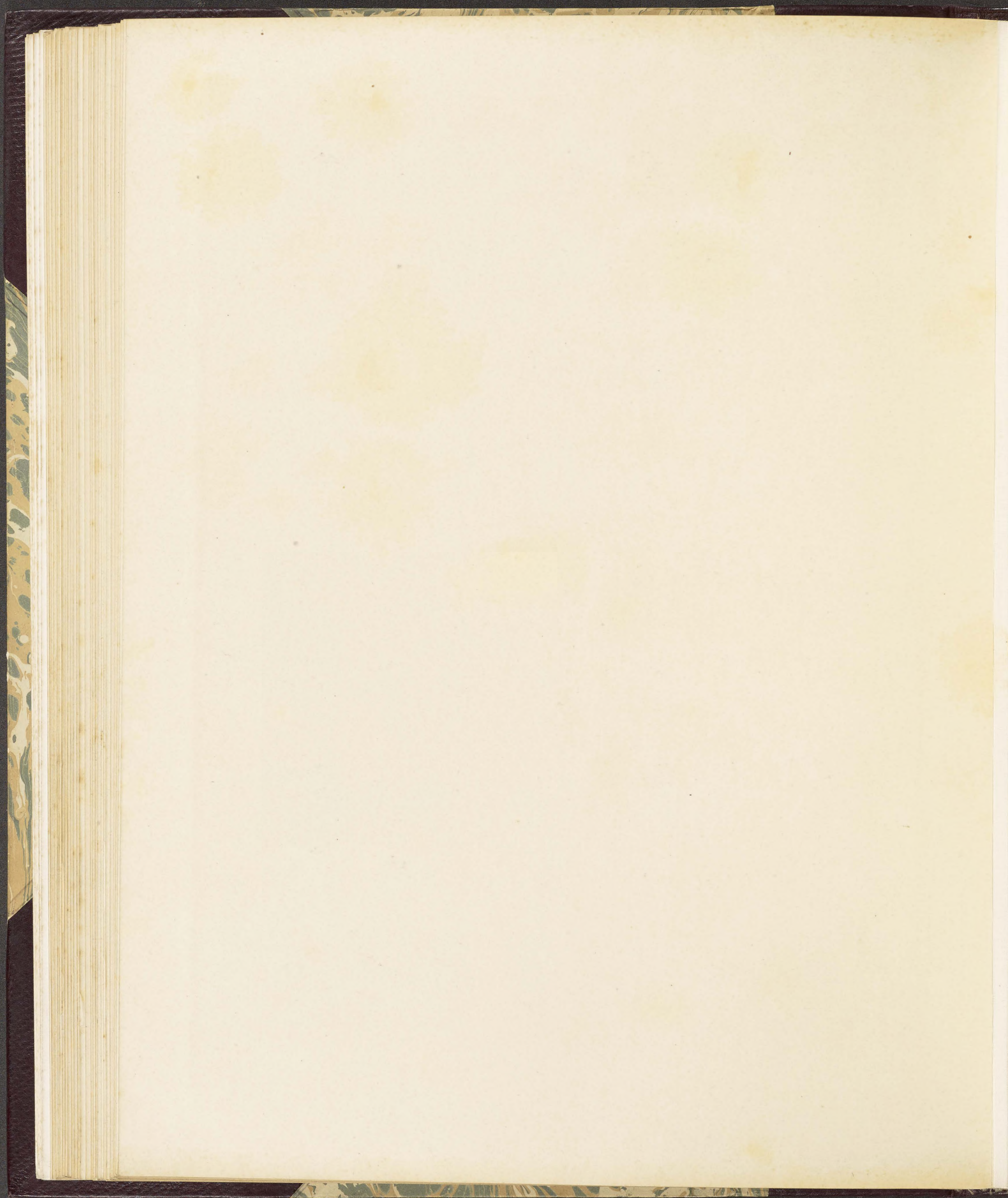




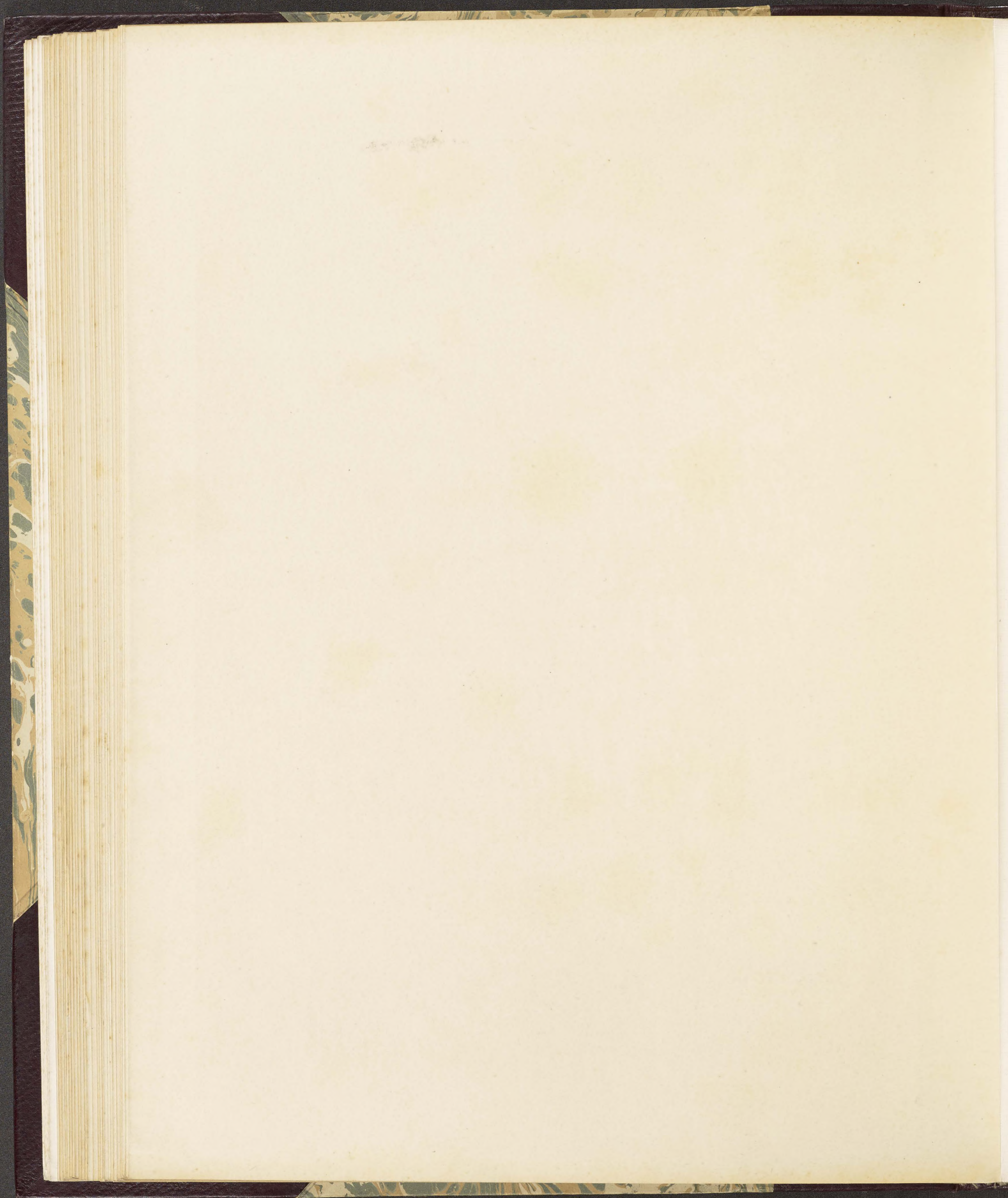


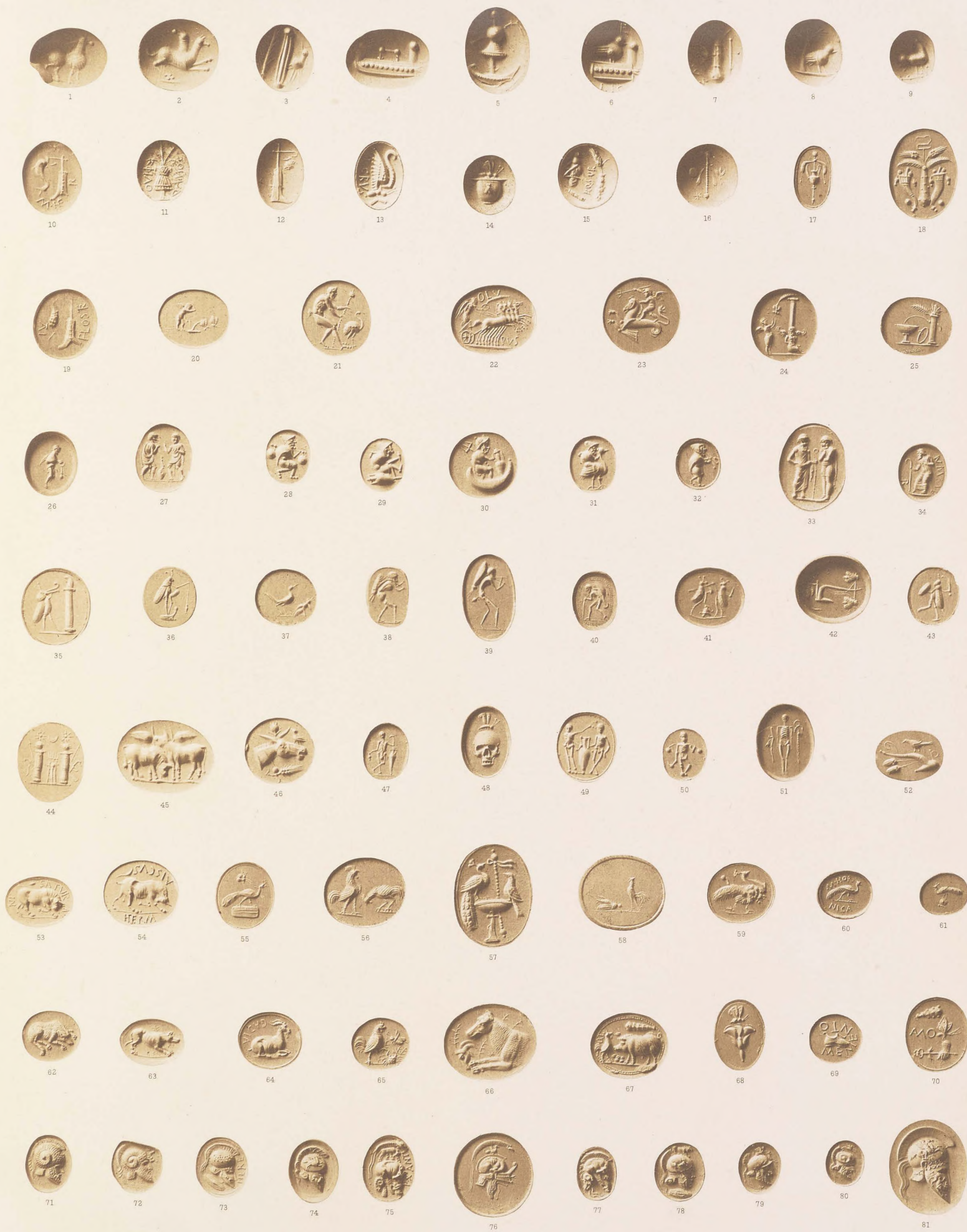


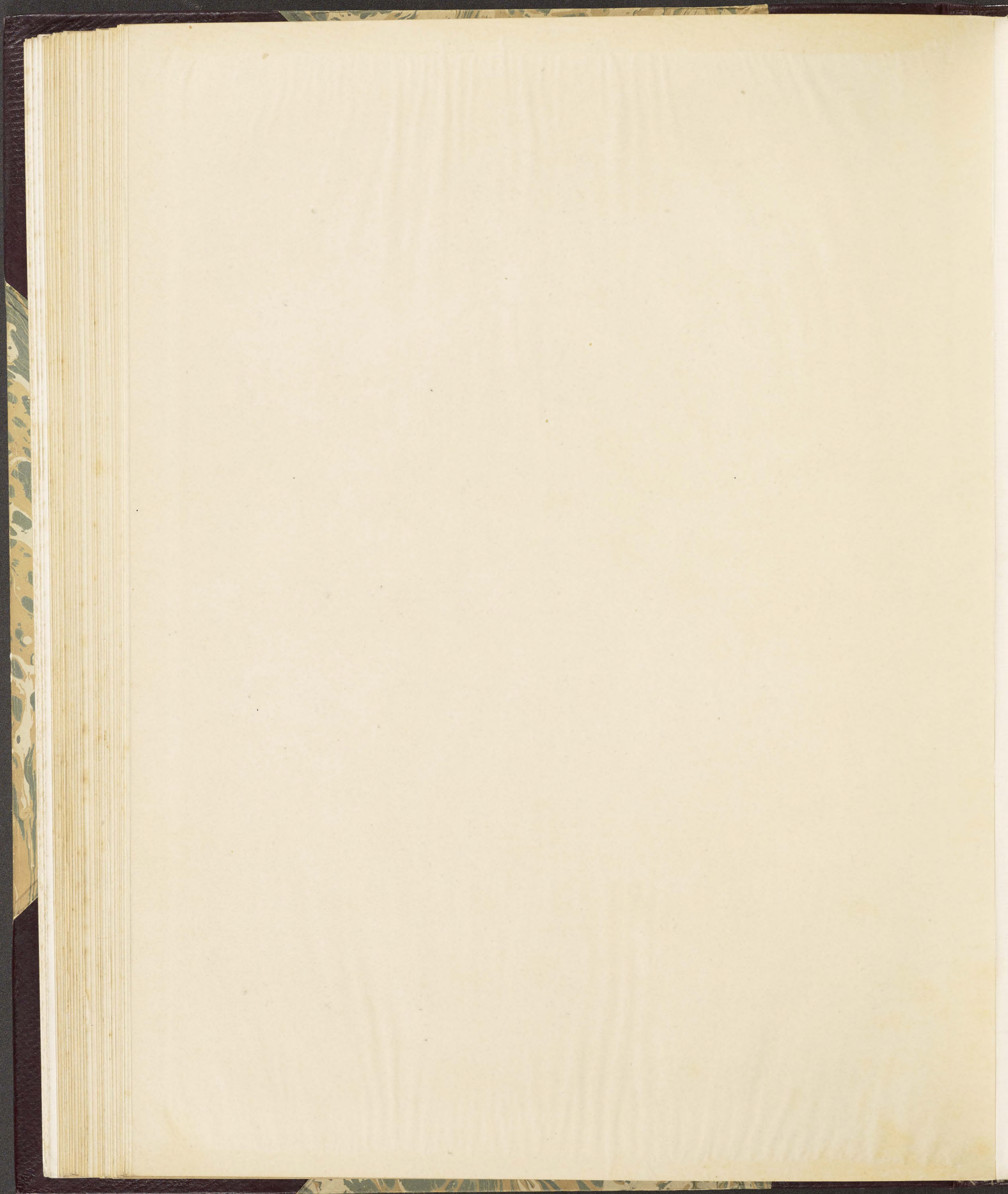


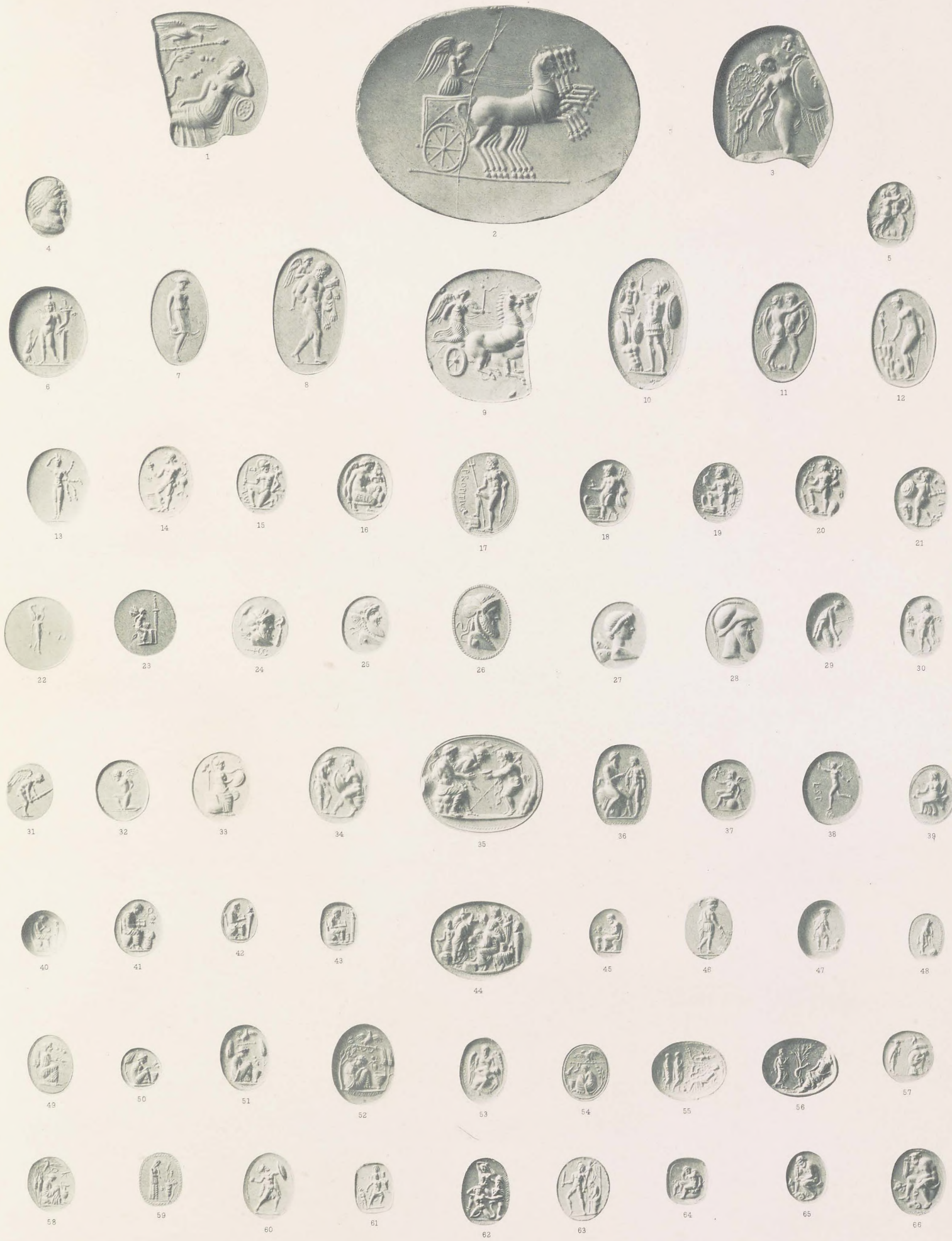


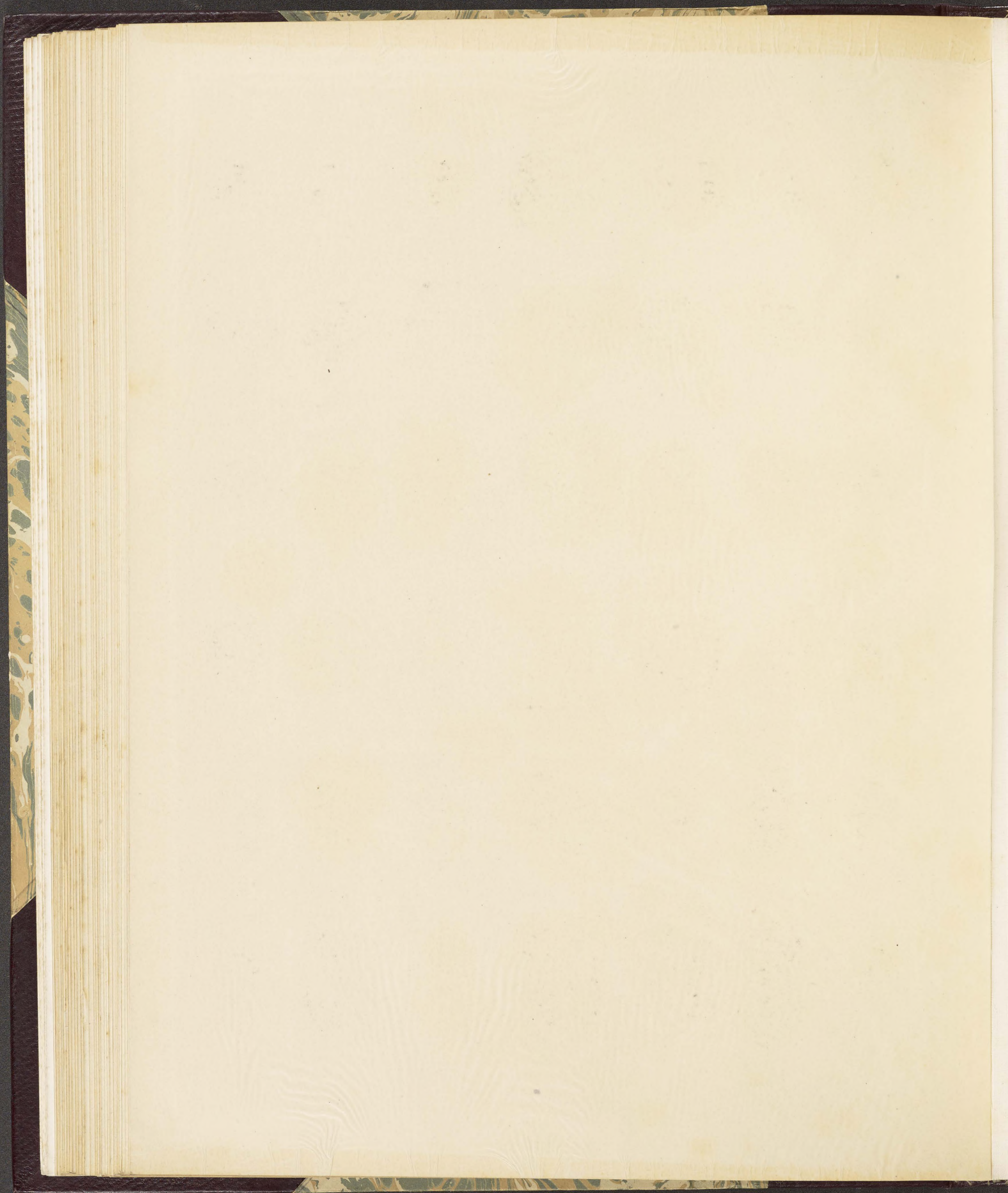














1



2
Scyth.
Ionian.



3

Dexamenos unsigned.
late 5th cent.
Ionian.



4

Ionian work.
E. Greek.
late 5th cent.



5
Ionian



6

Rug-stone
5th-4th cent.
Ionian.



7

Rug-stone.
5th-4th cent.



8



9

comp. XIII. 37.



10

Possibly connected with
a portrait of Philokleas
by Parthanos.



11

comp. XIII. 37.
free style of 5th-4th
cent. Rug-stone.
Phseus.



12

Ionian work.
E. Greek. 4th cent.



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33



34



35



36



37



38



39



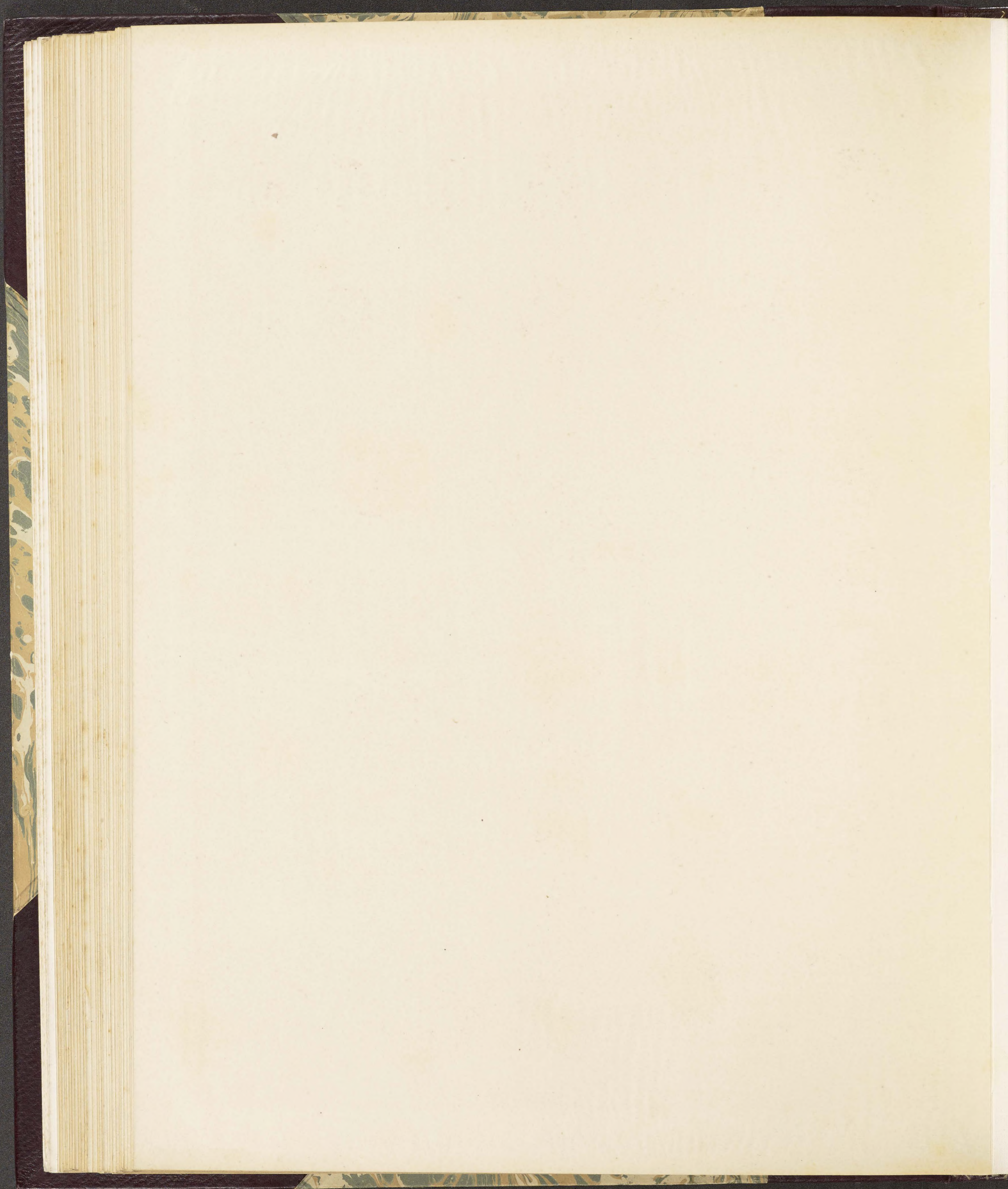
40



41



42



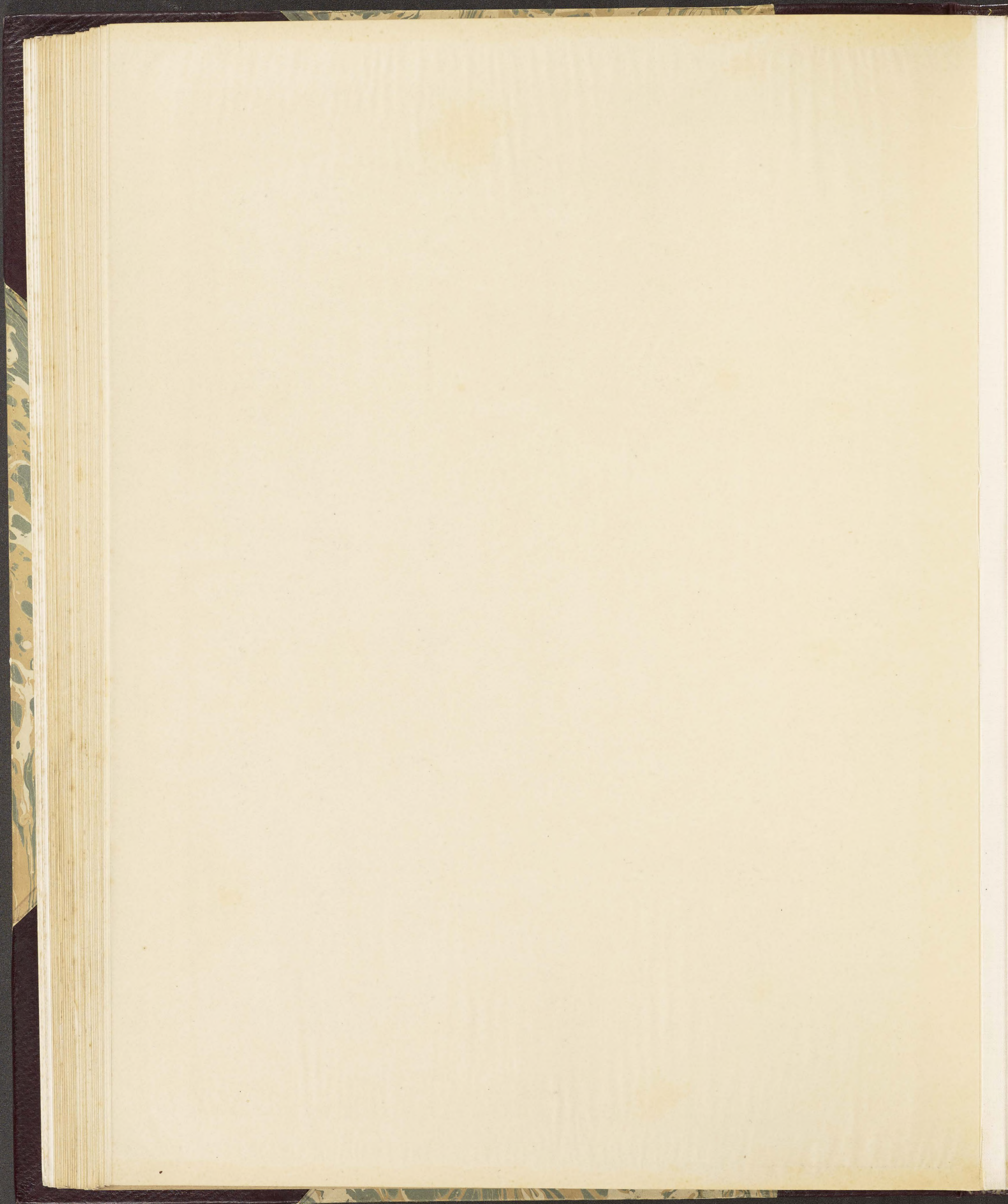














1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33



34



35



36



37



38



39



40



41



42



43



44



45



46



47



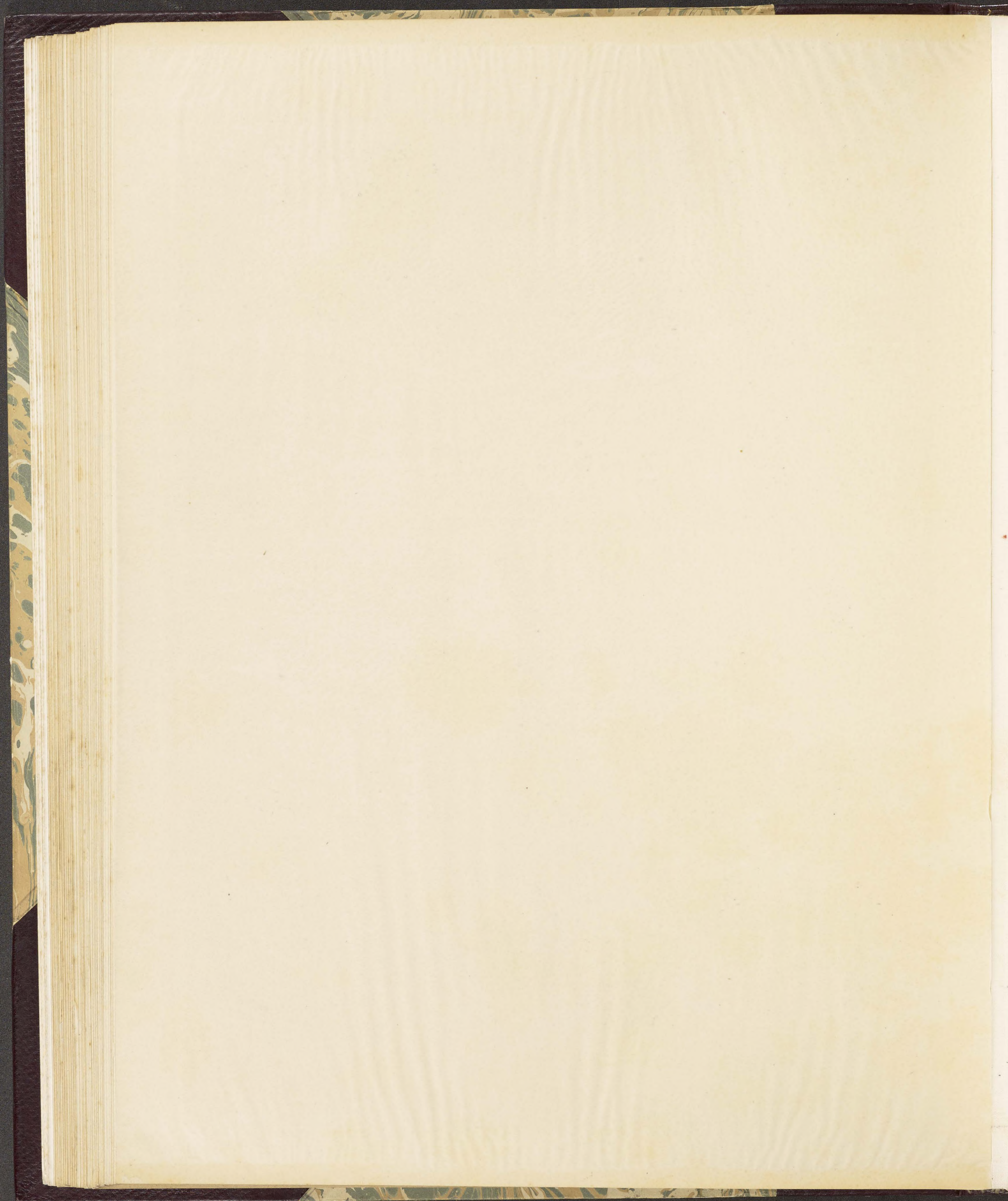
48



49









1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33



34



35



36



37



38



39



40



41



42



43



44



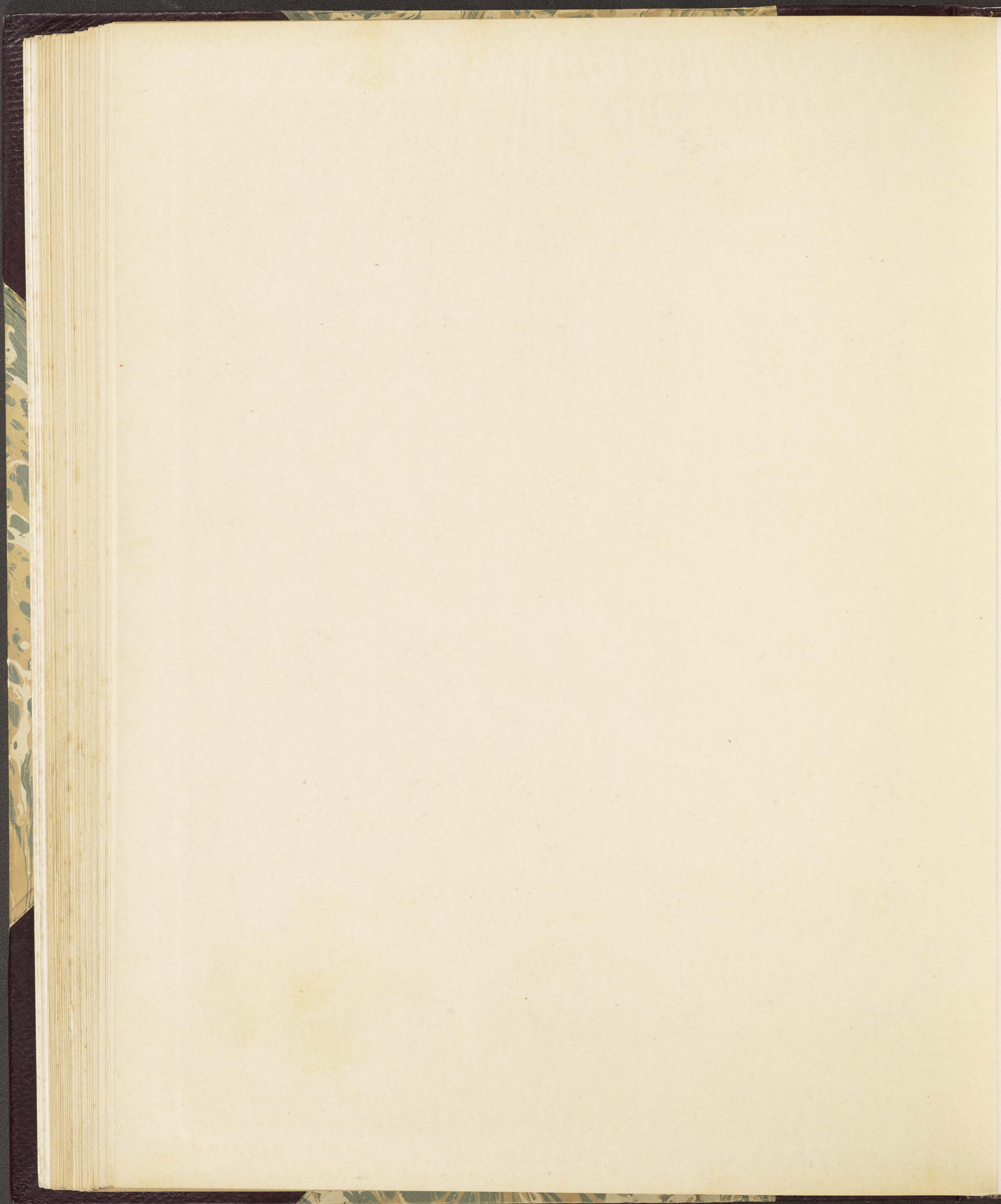
45



46



47





1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33



34



35



36



37



38



39



40



41



42



43



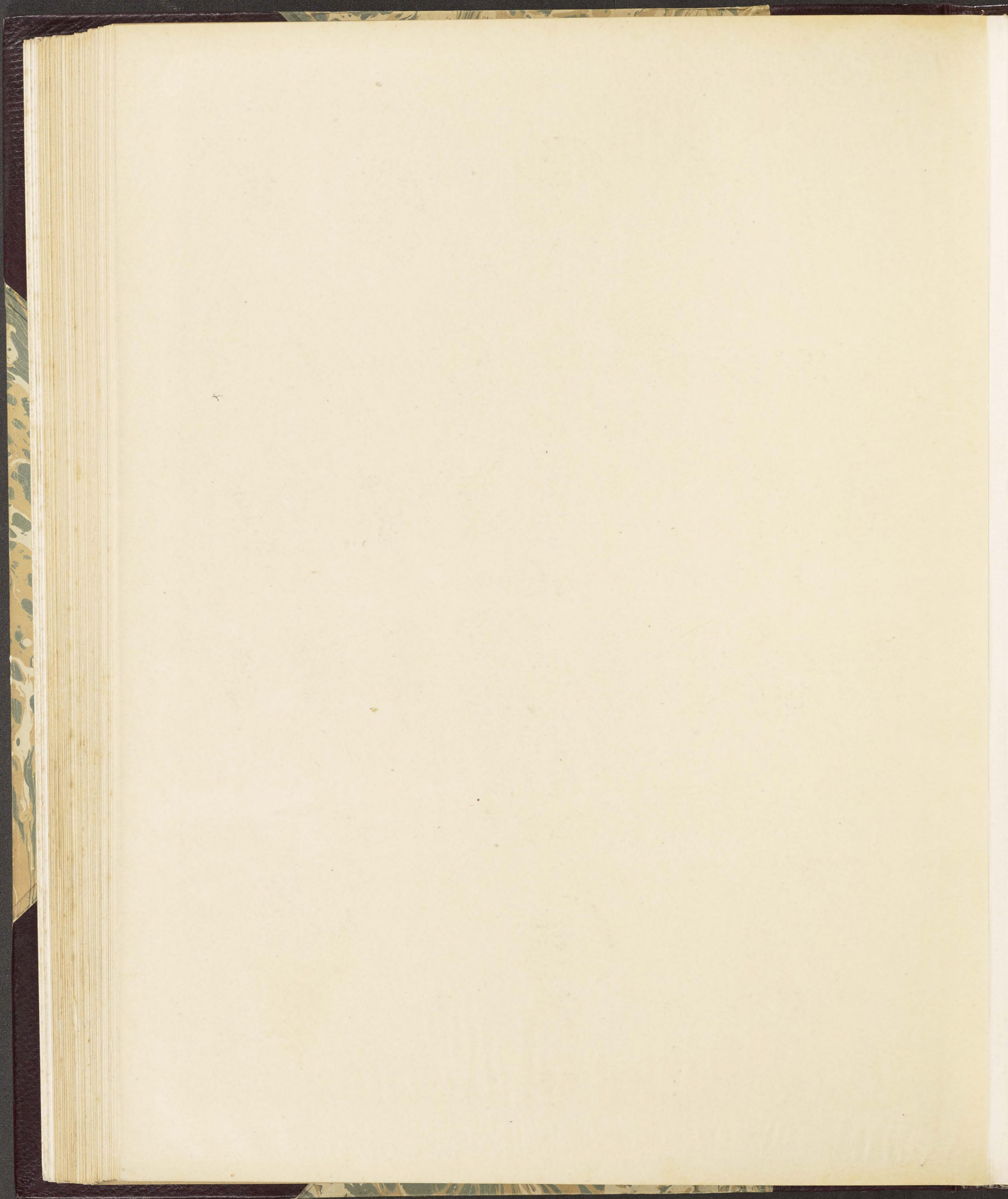
44



45



46





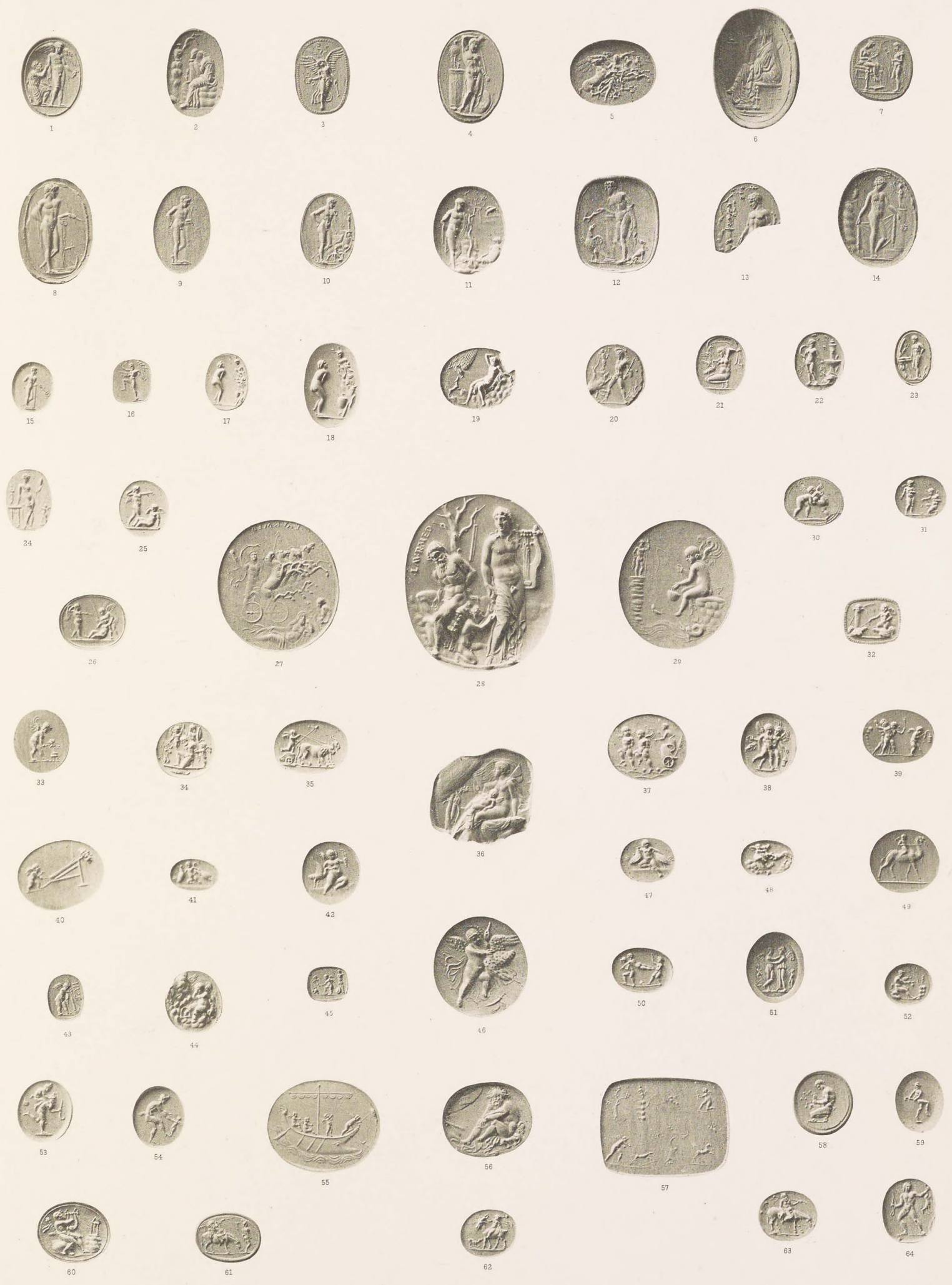






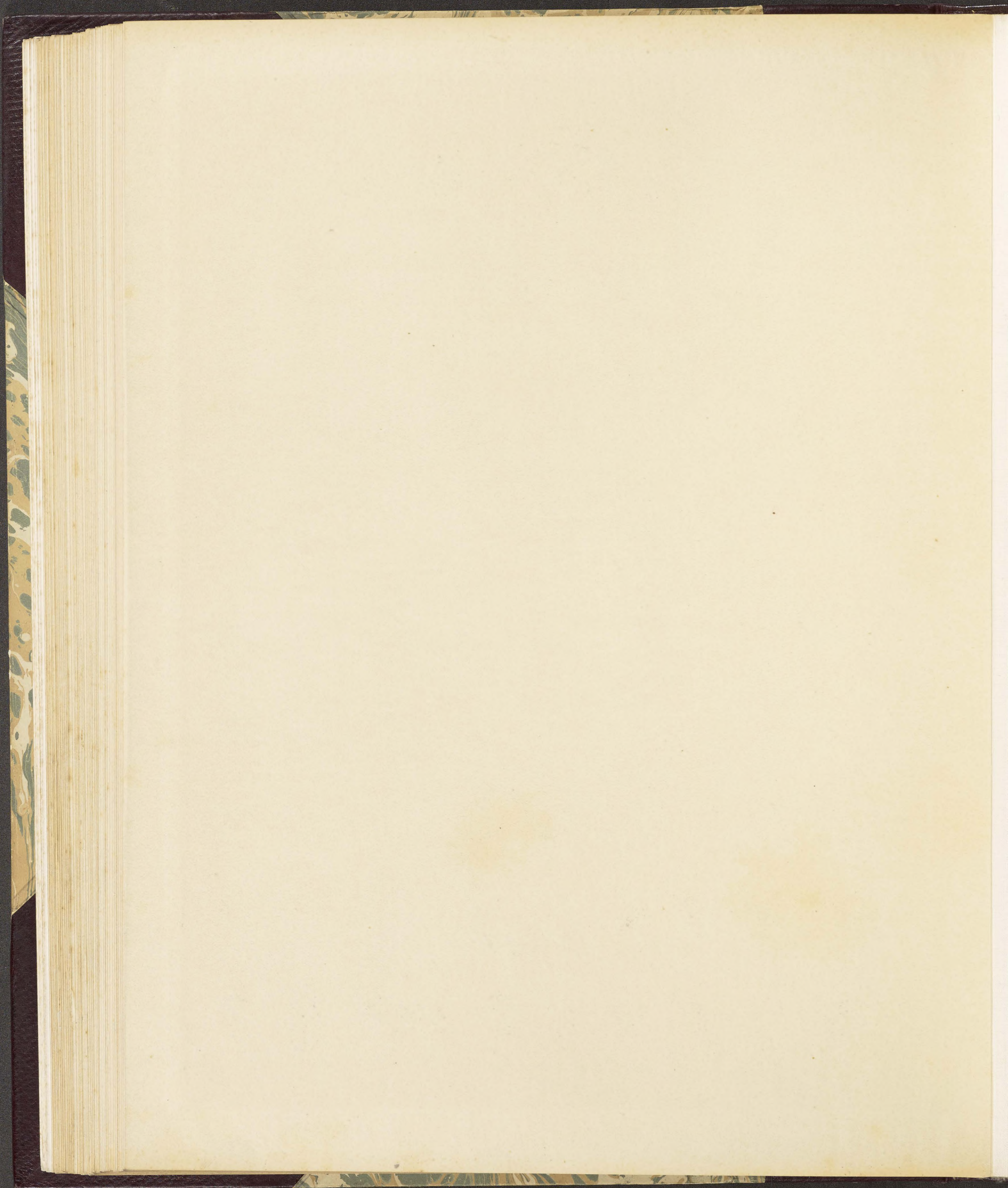


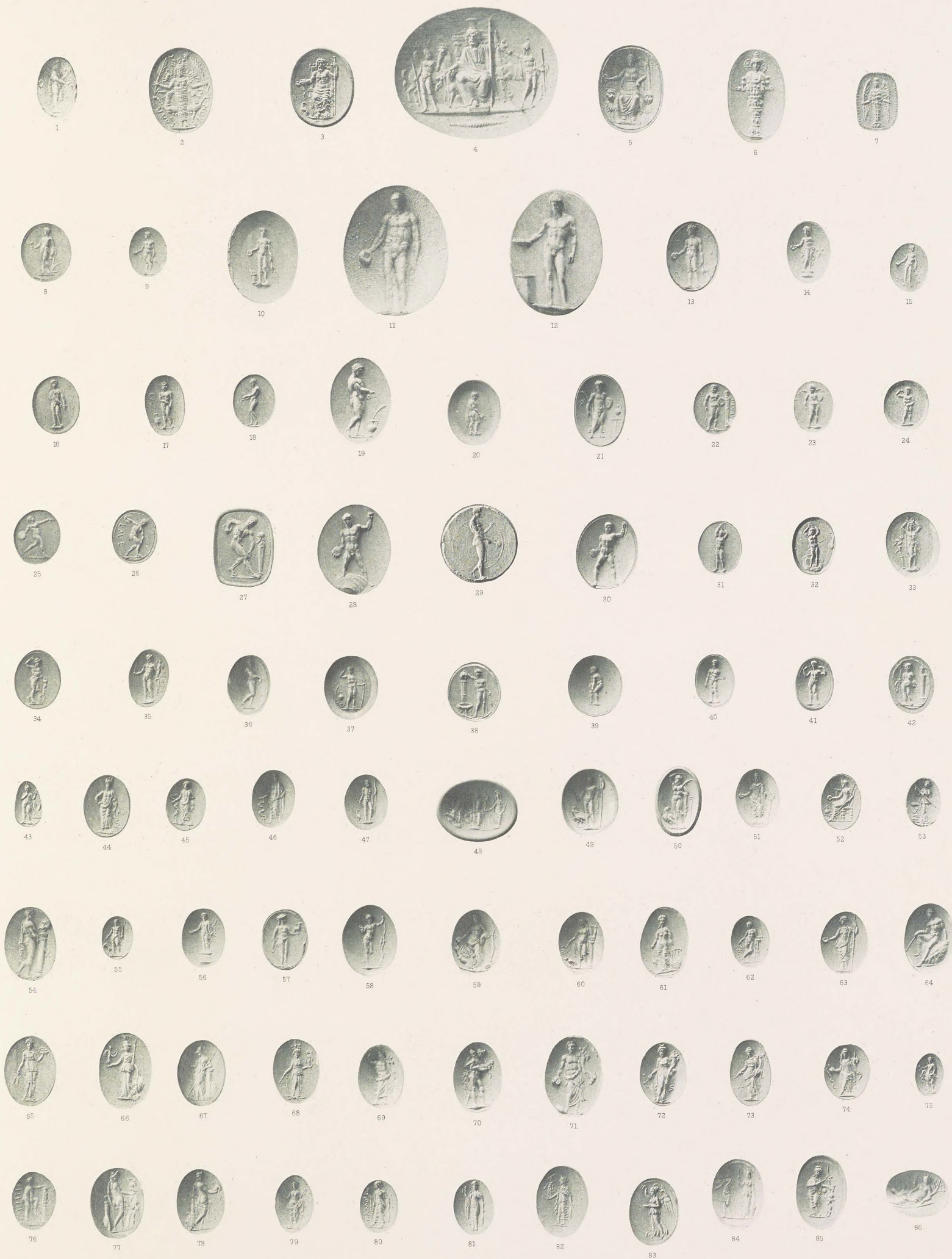


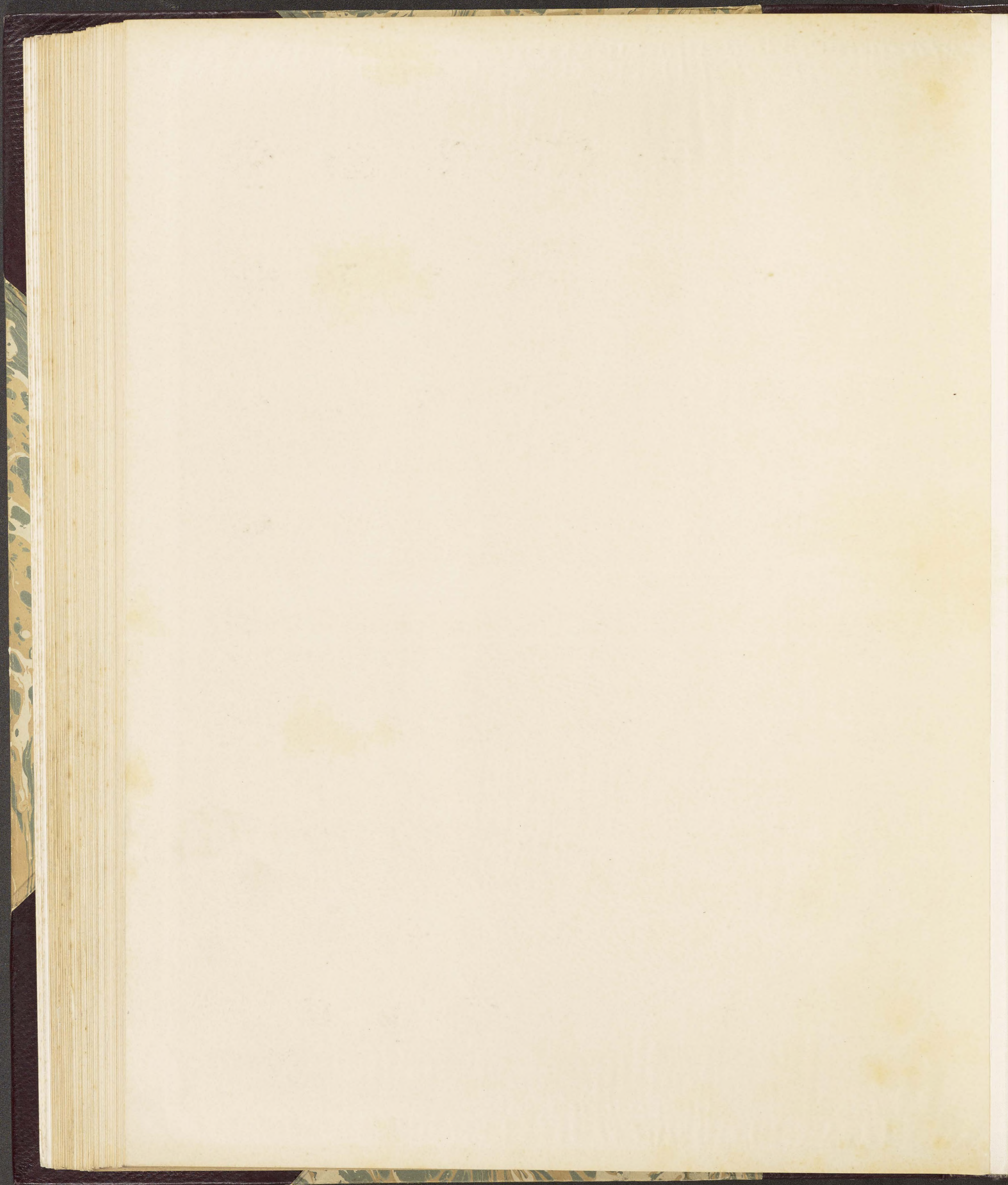




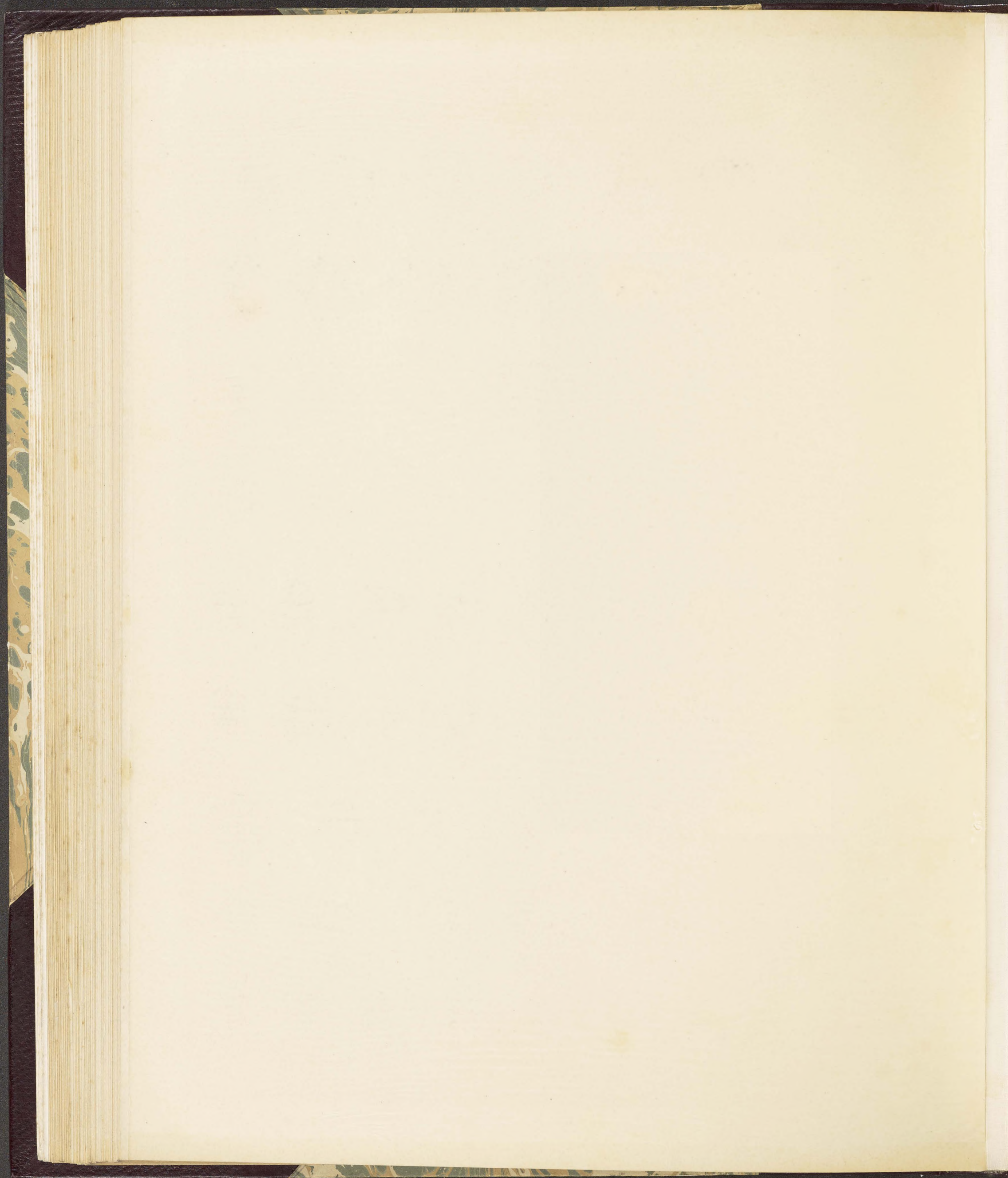








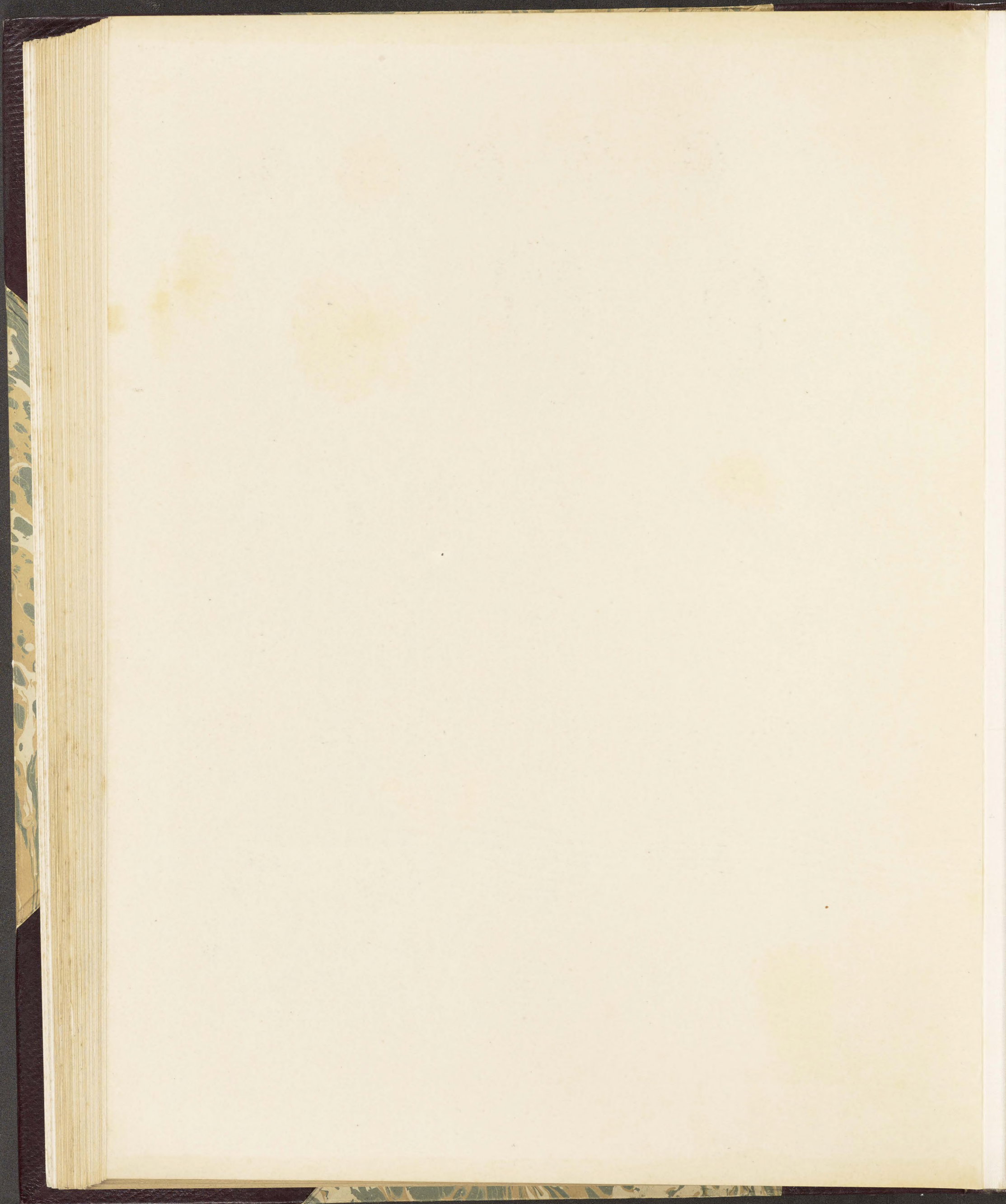














1



2



3



4



5



6



7



8

dup -



9

dup -



10



11



12

dup



13

dup -



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25

dup



26



27



28

dup



29



30



31



32



33



34



35

dup



36



37



38





1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



11^a



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



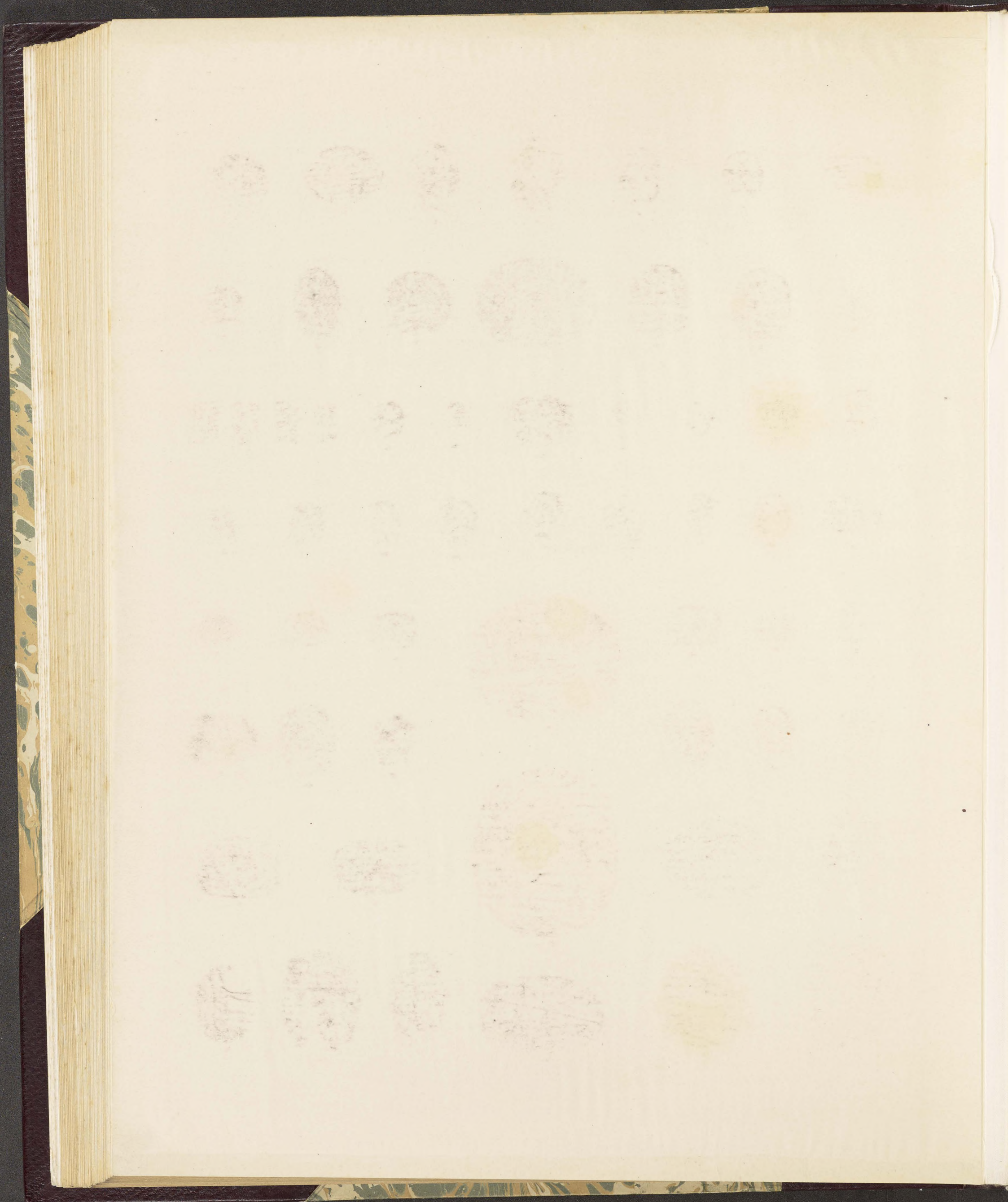
30



31



32





1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33



34



41



35



36



37



38



39



40



42



43



44



45



46



47



48



49



50

dup



51



52



53



54



55

L





1



2



3



4



5



6



7



8



9



10

Descameros -
The long soft lines are characteristic.



11



12



15



16



13



14



17



18



19



20

IV. 39.
near Euaietos & Kimon.



21



22



23



24



25



26



27





1



2



3



4



5



6



7



8



9





1
Vienna

LIII

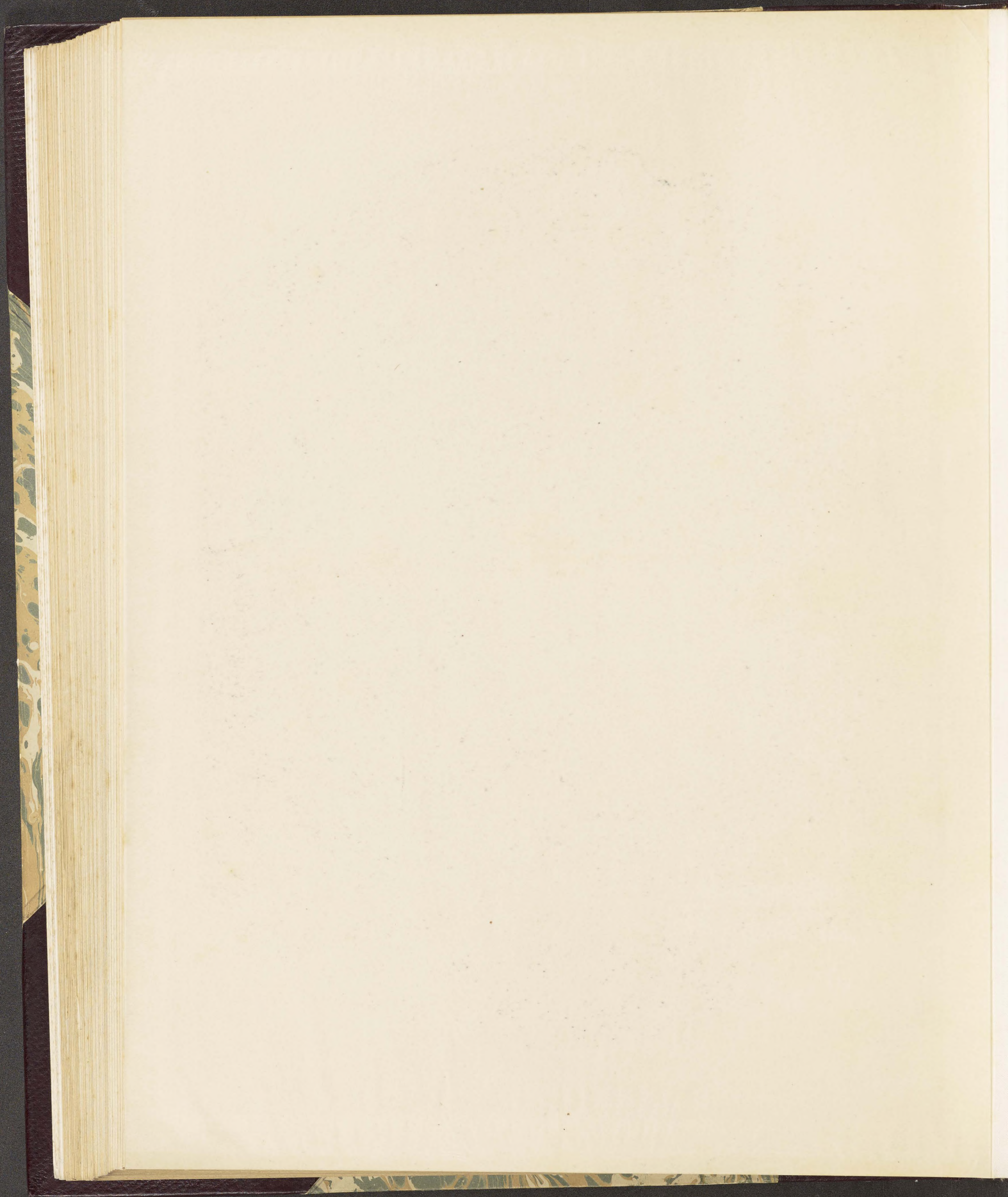


2
Petersburg



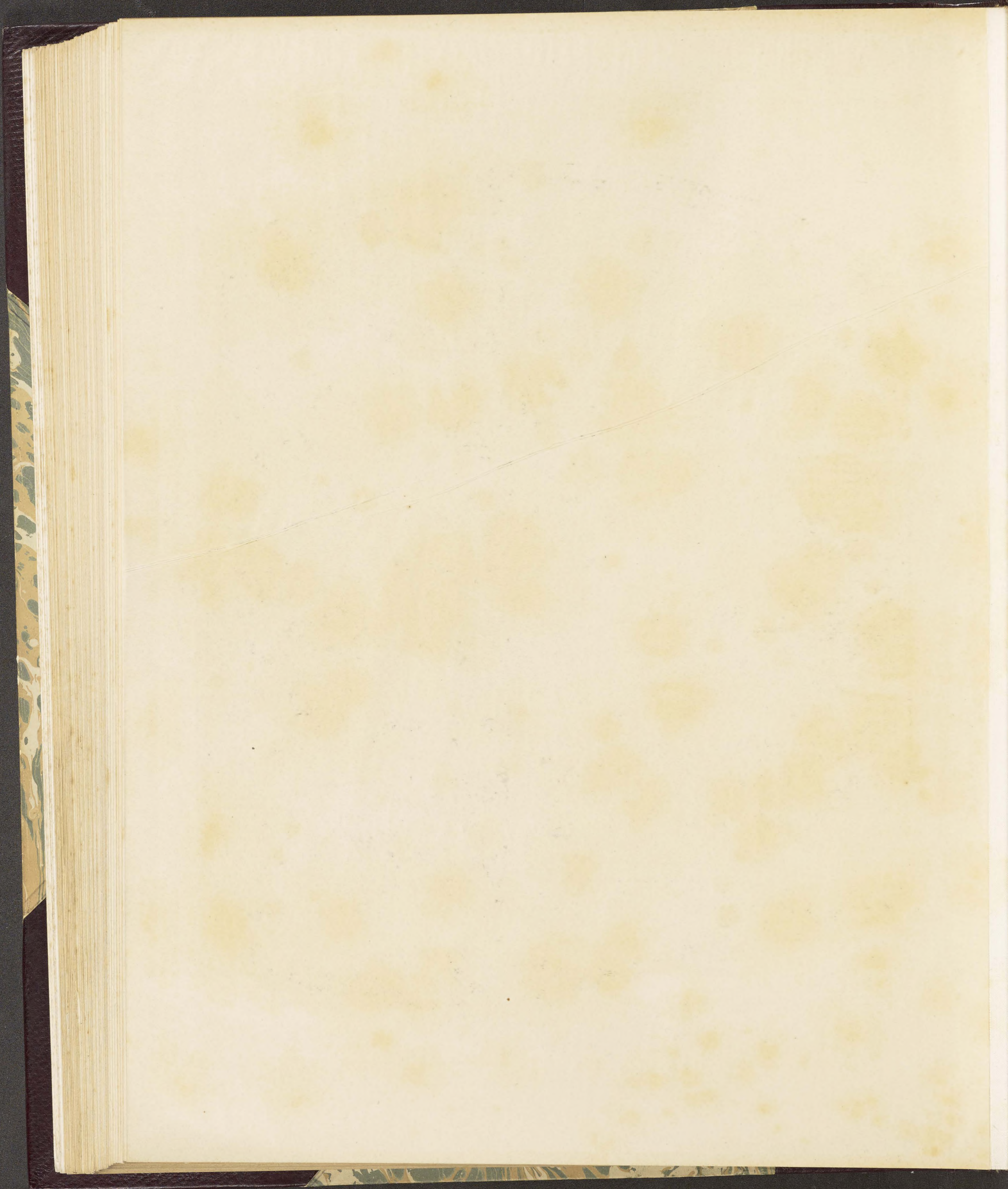


4:5





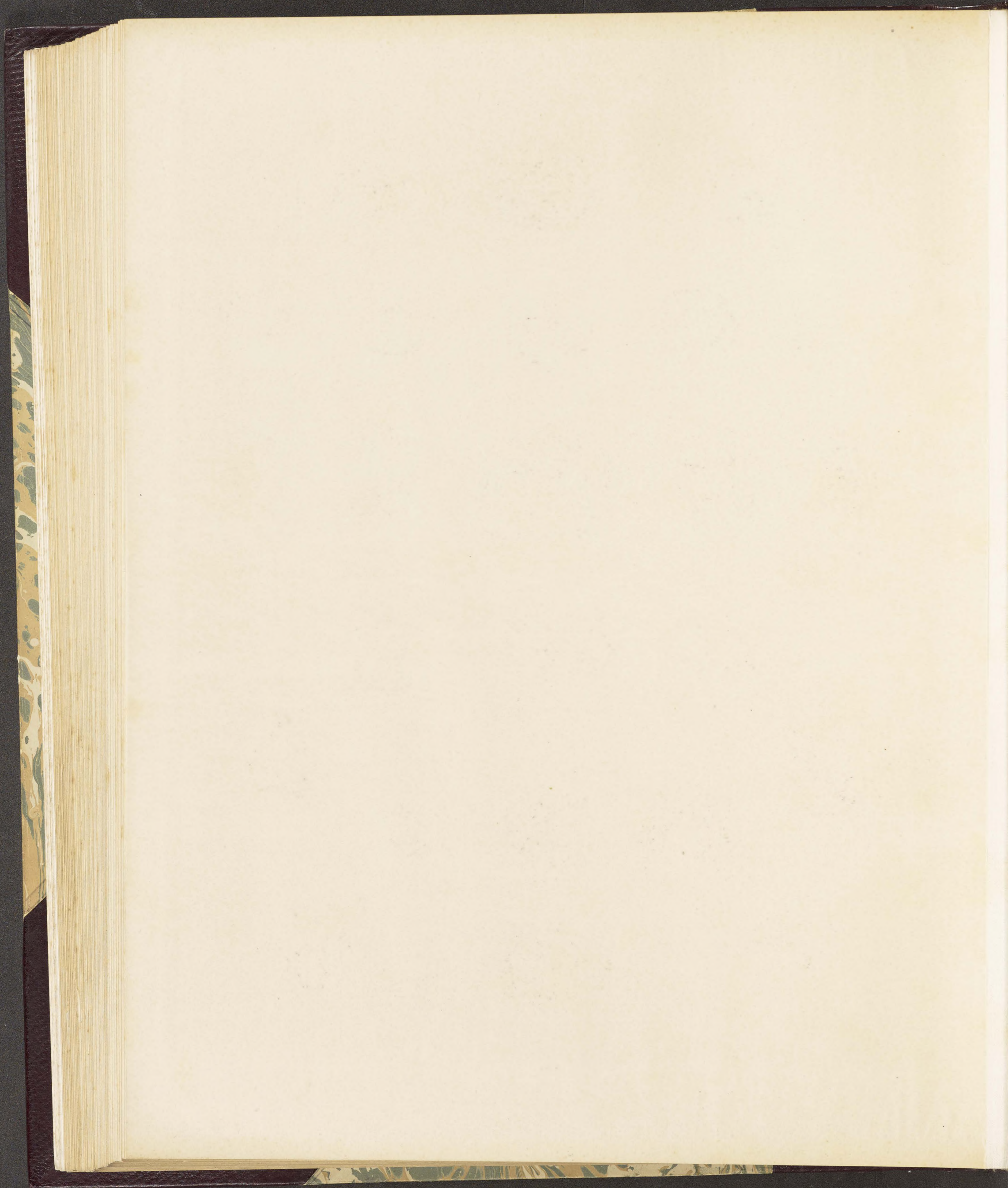
1:1





LVI

Gemma Augustea at Vienna





1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



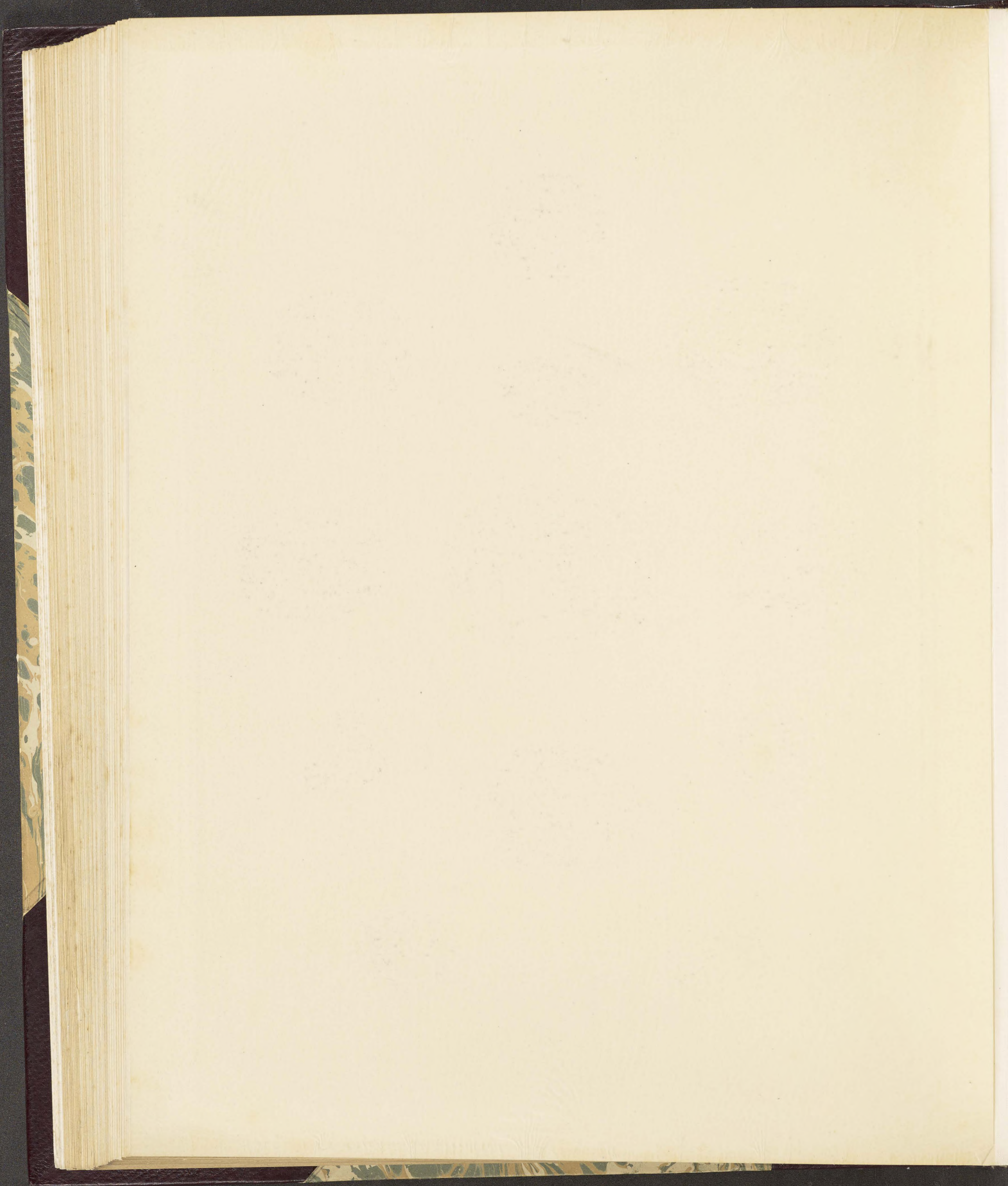
22



23



24





1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12





1



2



3



4



8



6



5



7



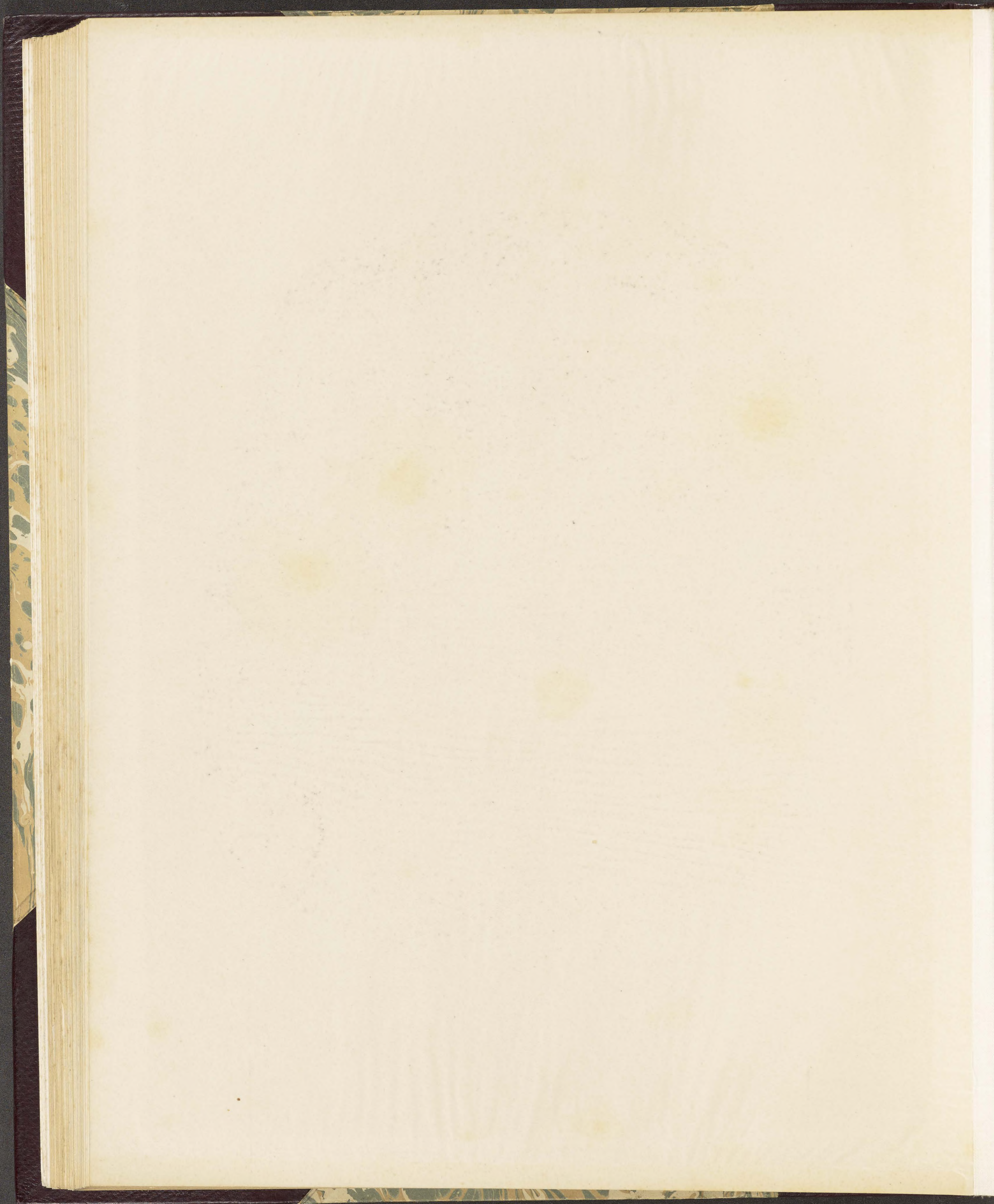
9



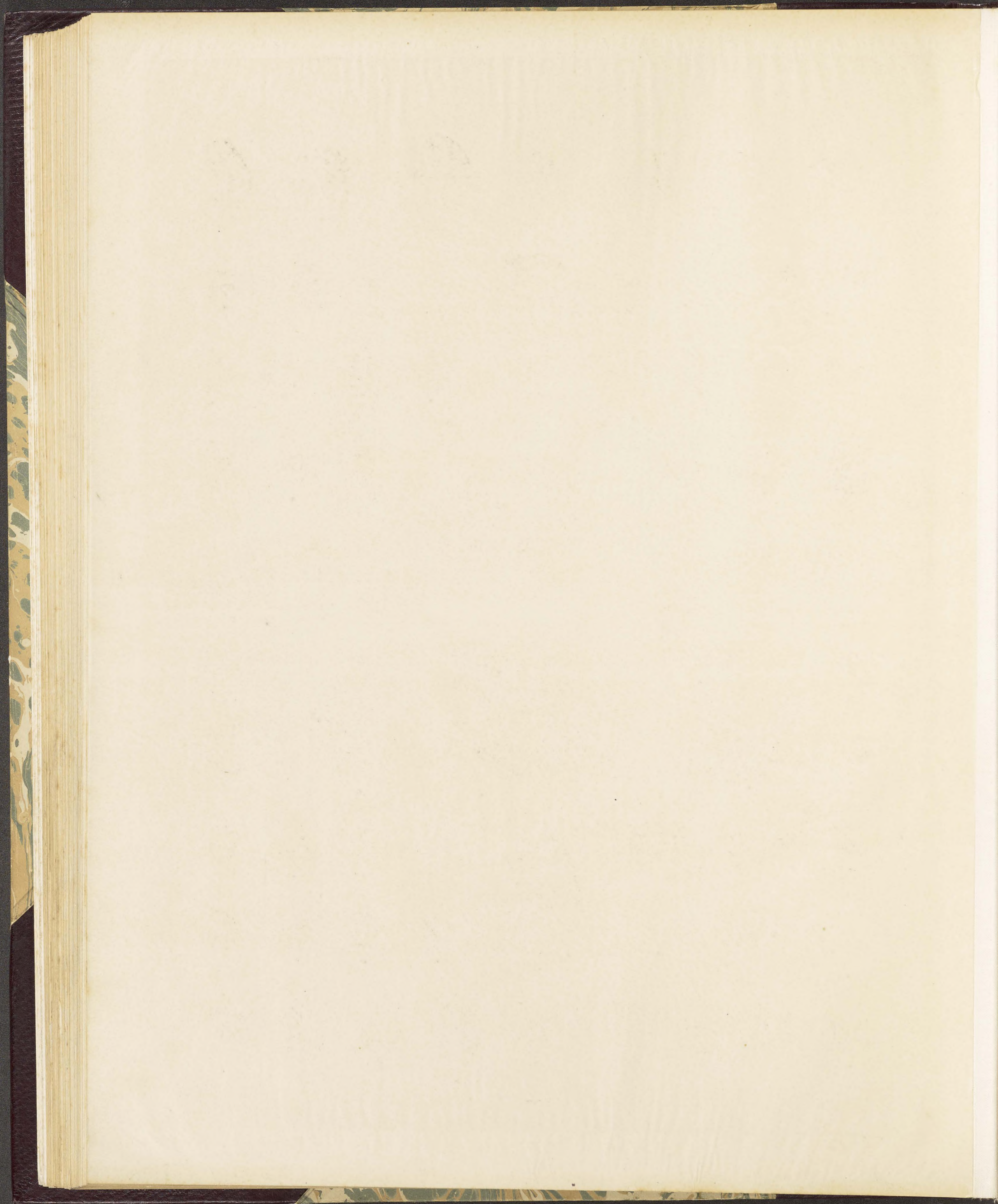
10



11



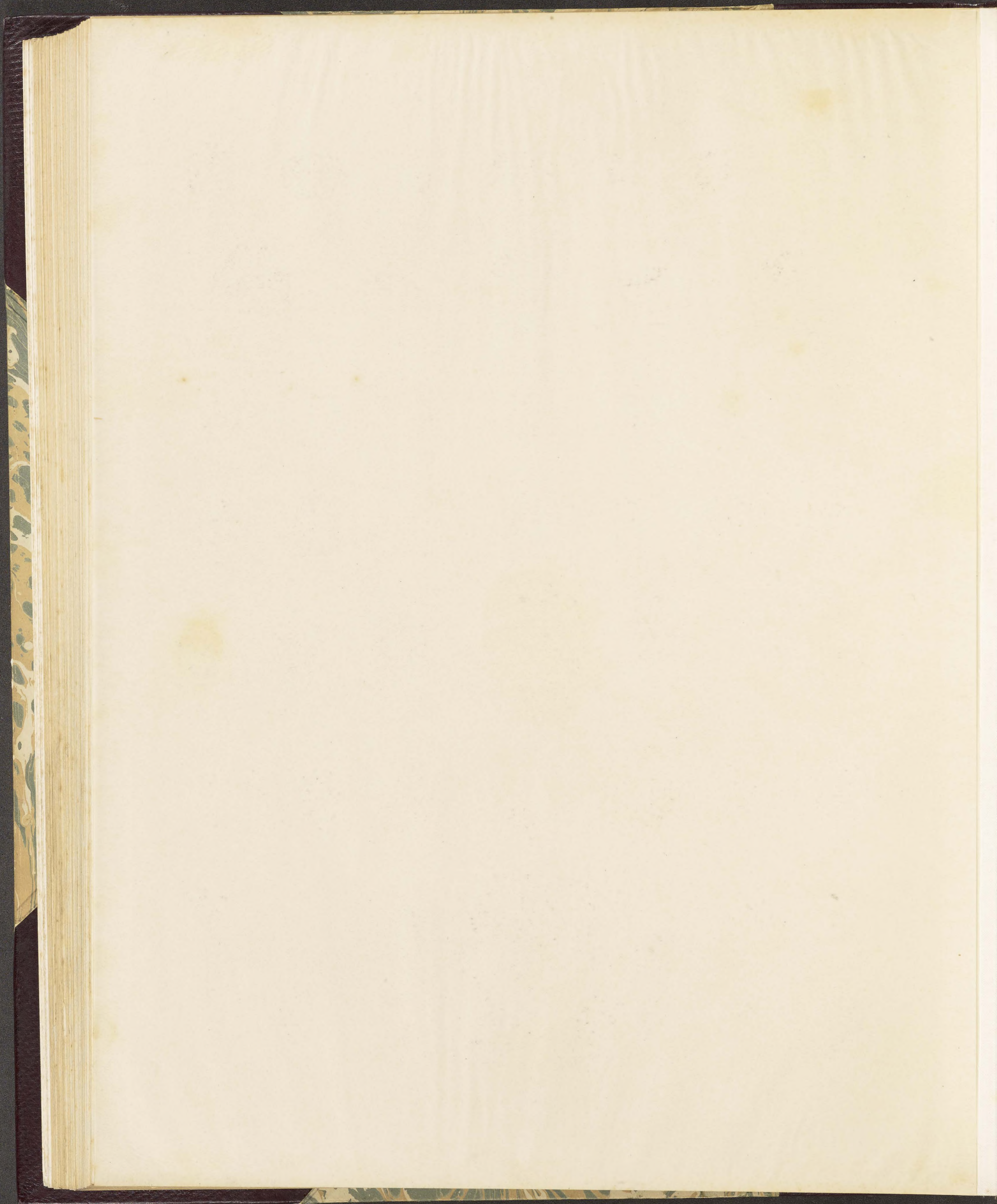














1



2



3



4



5



6



7

glass skaraboid -



8



4th cent.
The Eros is a later addition -



10

E. Greek.



11th cent.
Comp. VIII, 43.



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33



34



35



36



37



38



39



40



41



42



49



43



44



45



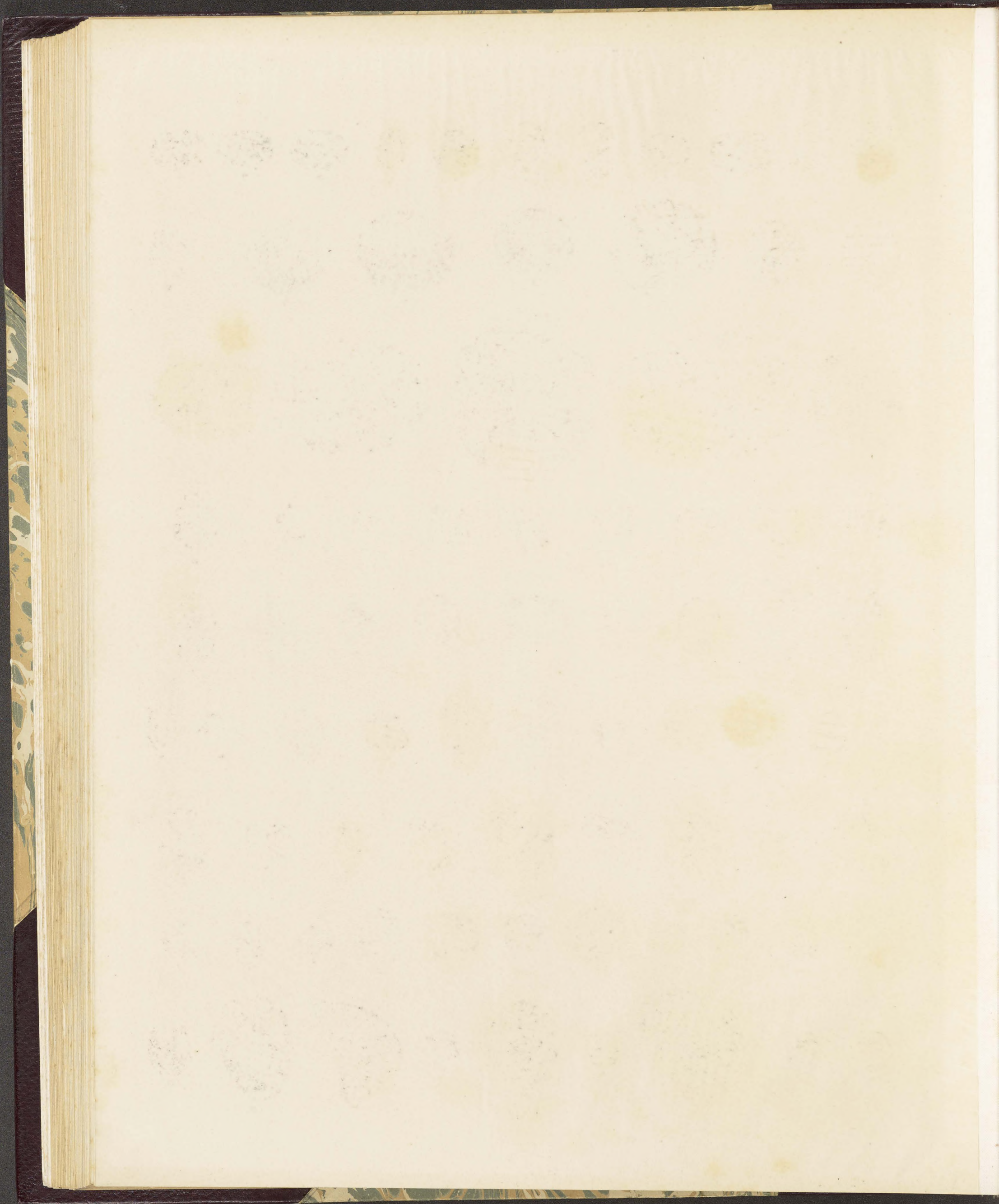
46

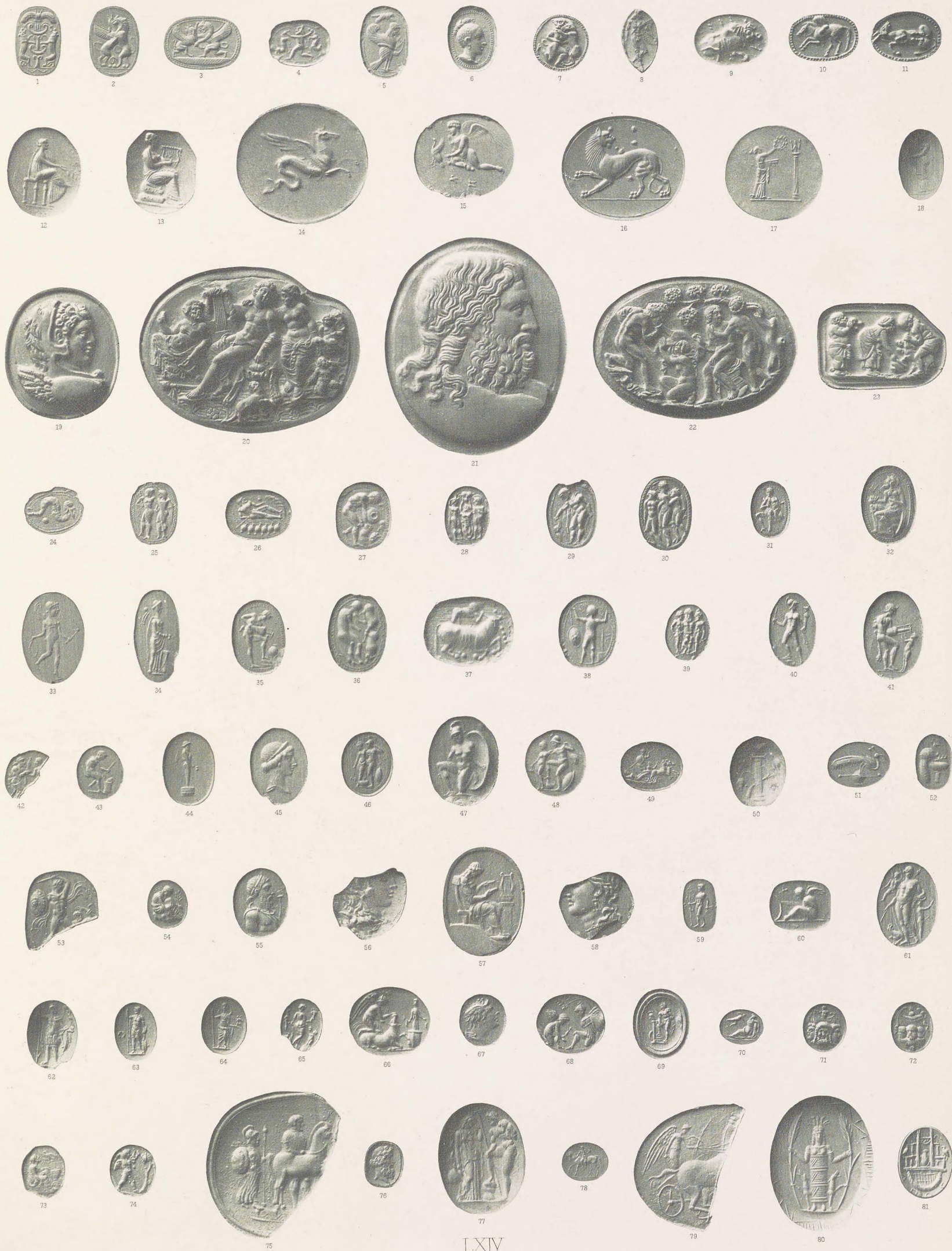


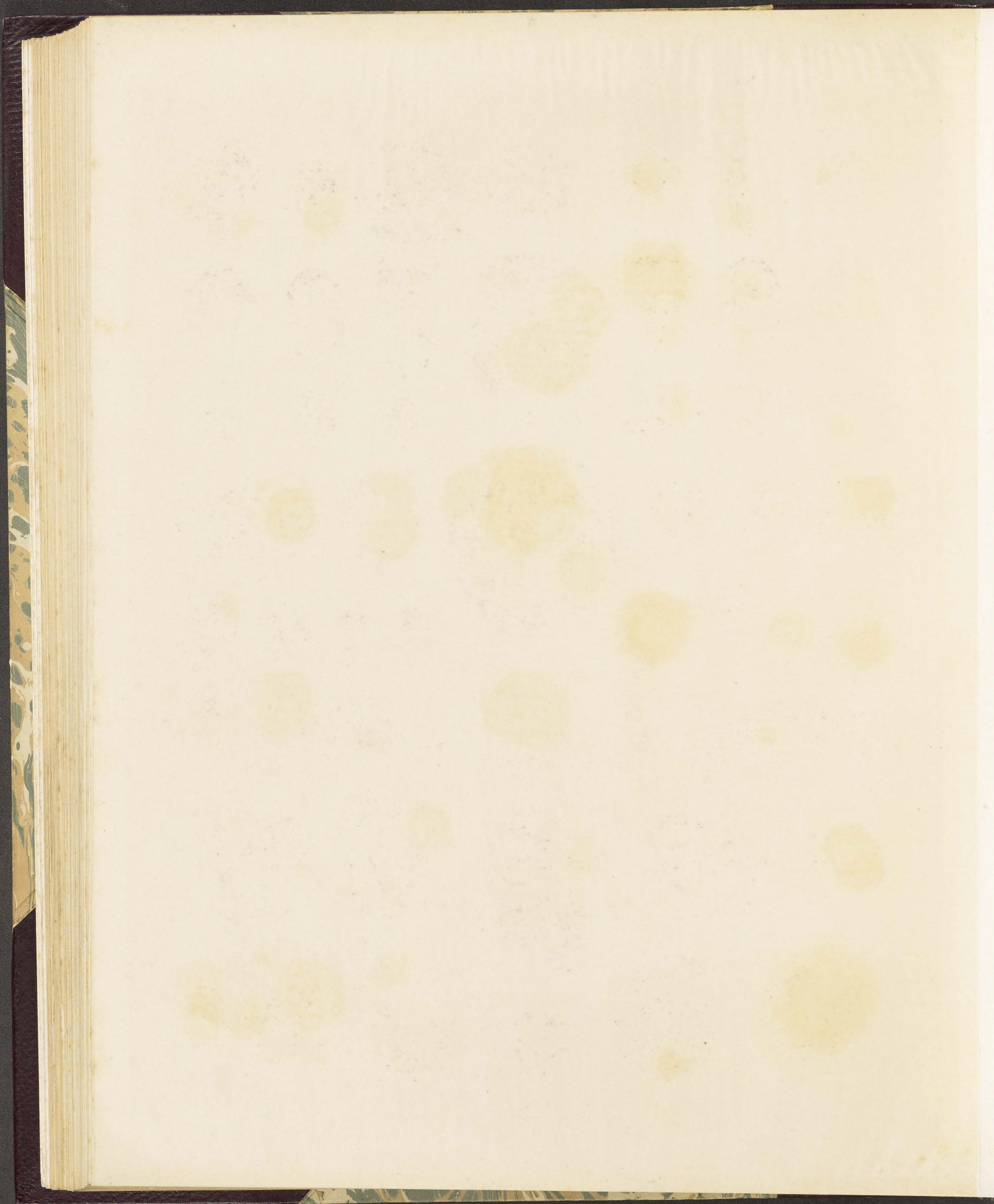
47



48







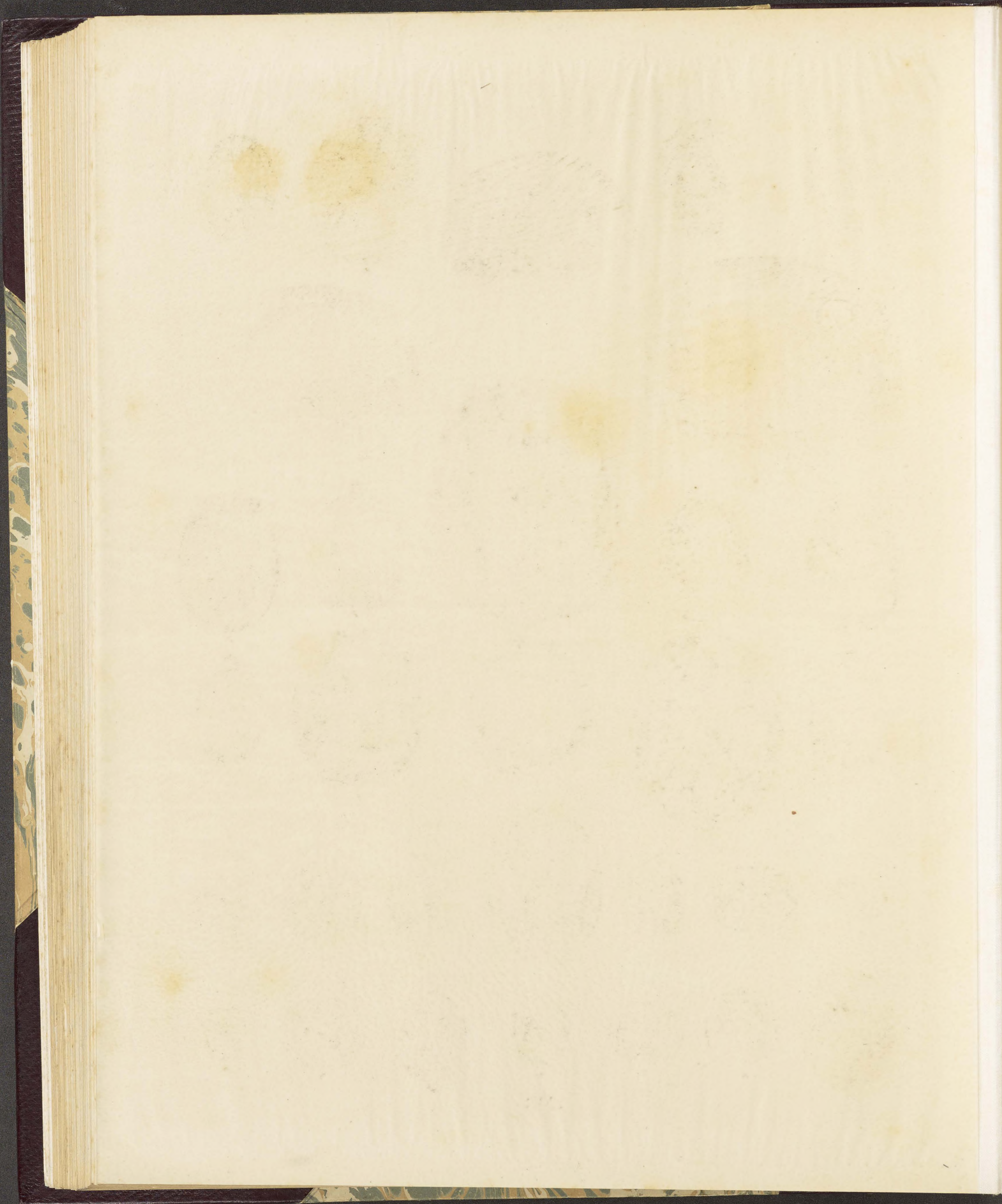






The Hague









Druck des Textes, sowie der Tafeln in Heliogravure ausgeführt im Typographischen
Institute von GIESECKE & DEVRIENT in Leipzig

Heliogravuren: BLECHINGER & LEYKAUF in Wien, GIESECKE & DEVRIENT in Leipzig

Autotypieen und Zinkätzungen im Texte: DR. E. ALBERT & Co. in München und
GIESECKE & DEVRIENT in Leipzig

Papier: NEUE PAPIERMANUFACTUR STRASSBURG

Einband: Leipziger Buchbinderei-Aktien-Gesellschaft vormals GUSTAV FRITZSCHE.



Die Drucklegung des Textes und der Tafeln
wurde am 1. Dezember 1894 begonnen und am 9. April 1900 vollendet.





